07-999

هـذه

كتاب

التحفة النظامية في الفروق

الاصطلاحية للمولف

النحرير علامة عصره

في المعقول والمنقول

الشيخ علي اكبر بن محمود النجفي نفعنا الله بافاداته امين

لافادة الطالبين عموماً

طبع بمطبعة دايرة المعارف النظامية الزاهرة

سنه ١٣١٢ هجريه

بسم الله الرحمن الرحيم

حمد لله المتعال في العز والجلال. الجامع لصفات الكمال والجمال والصلوة على رسوله الفارق بين الحرام والحلال وآله البررة البالغين اقصى مراتب العصمة والكمال واصحابه الذين هم اوداؤه واحباء الملك المتعال وانصاره الباذلين مهجهم دون نصرته مادامت القلل والجبال وبعد فيقول الواثق بالله الملك المعبود على اكبر بن مصطفى بن محمود هذه رسالة شريفة وعجالة منيفة اوردت فيها ماربما تمس اليه الحاجة من (الفروق الاصطلاحية) في القواعد العربية وغيرها من الأصولية والحكمية وقليل من الفروق اللغوية (وغرضي من وضع هذه الرسالة واخواتها وهي المسائل التمرينية الصرفية ومسئلة الاخبار بالذي في المسائل النحوية والشكوك الموردة في المسايل المنطقية مع الاجوبة الشافية نيل المشتغلين وفوز المتعلمين ما لم ينالوه الافي مرور ايام وشهور بل في عبور سنين ودهور (وسميتها بالتحفة النظامية) في الفروق الاصطلاحية) ورتبتها على ترتيب حروف الهجاء من الالف الى الياء آخر الحروف وهذا آوان الشروع في المقصود

باب



﴿ باب الالف ﴾

﴿ الآل والاهل ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا (فالآل) اخص لانه لا يستعمل الا في الاشراف يعني فيمن له خطر عظيم دنيويا كان او اخرويا كما يقال آل عمران وآل فرعون ولا يقال آل الحجام ونحوه ومنه يعلم انه لا يضاف الى غير ذوي العقول فلا يقال آل مكة وآل مدينة كما يشهد به تتبع موارد استعمالاته وقد يقال انه لا يضاف منه الا الي المذكر فلا يقال آل مريم (والاهل يستعمل في الاشراف والارذال ويضاف الى ذوي العقول وغيرها فيقال اهل القرية واهل الشيمة ونحوهما اه ذكره غير واحد

﴿ الآن والآنف ﴾

الفرق بينهما ان الآن الوقت الذي انت فيه والآنف اسم للزمان الذي قبل زمانك الذى انت فيه اه ذكره في المجمع للطريحي

﴿ الابد والامد ﴾

الفرق بينهما بعد ان كانا متقارين ان الابد عبارة عن مدة الزمان الذي ليس لها حد محدود ولا يتقيد فلا يقال ابد كذا

والامد مدة مجهولة اذا اطلق وينحصر نحو ان يقال امد كذا اه
عن الراغب

﴿الابداع والاختراع﴾

الفرق بينهما هو ان الابداع ايجاد الشيئ من غير مادة سواء كان
على مثال سابق اولا والاختراع ايجاد الشيئ لا على مثال سابق
له من جنسه سواء كان ذلك الشيئ الموجد ماديا او مجردا
زمانيا او غير زماني فالابداع اعم من الاختراع من وجه لانفراد
الابداع عن الاختراع في ايجاد النفس الناطقة الانسانية عند
حدوث البدن فانه ابداع وليس باختراع وانفراد الاختراع
عن الابداع في ايجاد (ادم عليه السلام) فانه اختراع وليس
يسبق له مثال في الكون وليس بابداع لكونه ماديا وتصادقهما
في ايجاد العقل الاول اه في بعض الحواشي على الصدرا

﴿الابدال والاعلال﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه يوجدان معاً
في مثل قال وباع ويوجد الاعلال بدون الابدال في نقل
الحركة وفي الانباع بدون القلب في نحو يقول ويبيع ويوجد

الا بدال بدون الاعلال في ابدال حرف صحيح بحرف صحيح في مثل ست واصيلان فان الاصل سدس واصيلال اه (عن المحقق الشريف)

﴿ الاباحة والتخيير ﴾

الفرق بينهما بجواز الجمع في الاباحة نحو جالس الحسن او ابن سيرين دون التخيير نحو تزوج هنداً او اختها وقيل ان التخيير انما يكون اذا لم يكن للمامورية بالجمع بينهما فضيلة وشرف والاباحة على العكس فيجوز فيها الاقتصار علي احد الفعلين والجمع بخلاف التخيير اه ذكره في البهجة المرضيه وعن اللباب

﴿ الاتساع والحذف ﴾

الفرق بينهما بعد ان كان الحذف ضربا منه هو انك تقيم المتوسع فيه مقام المحذوف وتعربه باعرابه والعامل فيه بحاله وانما تقيم فيه المضاف اليه مقام المضاف او الظرف مقام الاسم (والاول) نحو واسئل القرية والمعني اهل القرية ولكن البرمن امن والمعنى برّمن (والثاني) نحو صيد عليه يومان والمعني صيد عليه الوحش في يومين وولد له ستون عاما والمعني ولد له الولد ستين ونحو

بل مكر الليل وصائم نهاره وقائم ليله ويا سارق الليلة اهل الدار (والمعني مكر في الليل وصائم في النهار وسارق في الليلة وهذا الاتساع في كلامهم كثير وهذا هو المجاز في الحذف عند اهل البيان وتقول سرت فرسخين ويومين ان شئت جعلت نصبهما على الظرف وان شئت جعلتها مفعولين على السعة (واما الحذف) فهو ان تحذف العامل فيه وتدع ما عمل فيه على حاله في الاعراب

قال الشاعر

اذا قيل اي الناس شرقبيلة × اشارت كليب بالاكف الاصابع

اي الى كليب اه عن اصول النحو لابن السراج

﴿ الاتمام والاكمال ﴾

الفرق بينهما ان الاتمام لازالة نقصان الأصل والاكمال لازالة نقصان العوارض بعد تمام الاصل ولهذا كان قوله تعالى تلك عشرة كاملة احسن من تامة فان التام من العدد قد علم وانما نفي احتمال نقص في صفاتها اه ذكره في رياض السالكين للسيد المدني

﴿ الاجماع والضرورة والسبر ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في الكشف القطعى عن قول الحجة ان الكشف (في الاول) بآراء العلماء ظنية كانت او علمية نظرية ولوغالبا (وفي الثاني) بقطع العلماء والعوام بطريق الضرورة ولوغالبا ولواختصت الضرورة بالعلماء عدّ من ضرورياتهم خاصة وفي الثالث بعمل الذين يحصل الاستكشاف بعلمهم
اهـ عن بعض الاصولين

﴿ الاجماع المركب وعدم القول بالفصل ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه فمادة الاجتماع فيما اذا كان الاتفاق على عدم الفرق بين شيئين واستفيد هذا الاتفاق من الخلاف كما في مسئلة وطى الدبر ومسئلة الفسخ بالعيوب ومادة الافتراق من جانب الاول فيما اذا حصل الاتفاق علي حكم اوحكمين في موضوع واحد من غيراتفاق علي عدم الفرق بين افراد ذلك الموضوع كاستحباب الجهر بالقراءه في ظهر الجمعة وكعدم جواز الردّ وجوازه مع الارش في الجارية البكر الموطوئة (ومن جانب الثاني فيما اذا حصل الاتفاق علي عدم

الفرق بين حكم موضوعين فصاعدا من غير ان يستفاد هـذا الاتفاق من الخلاف بل من اتفاق بسيط اودليل آخر كجواز تذكية الممسوخ لثبوت جواز تذكية الذئب لاجل دليل دل على جواز تذكية السباع ١٠ اه عن السيد الشهشهاني

الاختصار والاقتصار

الفرق بينهما هوان الاقتصار الحذف بلا دليل و يعبر عنه بالحذف الاعتباطي (والاختصار) هو الحذف بدليل اه ذكره ابن هشام

الاختصاص والنداء

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في بعض الاحكام من وجوه (الاول) انه ليس معه حرف نداء لا لفظا ولا تقديرا والمنادى لايخلو عن ذلك (الثاني) انه لا يقع في اول الكلام بل في اثنائه او بعد تمامه بخلاف المنادى فانه يقع في اول الكلام (الثالث) انه يشترط ان يكون المقدم عليه اسما بمعناه في التكلم والخطاب والغائب كونه ضمير تكلم يخصه او يشارك فيه وقد يكون ضمير خطاب (الرابع والخامس) انه يقل كونه علما وانه ينتصب مع

كونه مفرداً معرفة والمنادى يكثر كونه علما ويضم مع كونه مفردا (السادس) ان يكون بال قياساً كقولهم نحن العرب اسخى من بذل بخلاف المنادي (السابع) والثامن) والتاسع والعاشر) ان لا يكون نكرة ولا اسم اشارة ولا موصولا ولا ضميرا بخلاف المنادى (الحادي عشر) ان ايا هنا لا يوصف باسم اشارة ويوصف به في النداء (الثاني عشر) ان صفة اي هنا واجبة الرفع بلا خلاف بخلاف النداء فان فيه خلافا اجاز بعضهم نصبها (الثالث عشر) ان ايا هنا اختلف في اعرابها وبنائها وفي النداء بناء بلا خلاف (الرابع عشر) العامل المحذوف هنا فعل الاختصاص وفي النداء فعل الدعا (السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر) انه لايكون تاليا لحرف النداء وانه لا يعني به الا نفس المتكلم وانه لايجوز فيه الترخيم بخلاف المنادي فيجوز فيه ذلك كله (التاسع عشر والعشرون) انه لا يستغاث به ولا يندب بخلاف النداء هذه كلها من جهة الاحكام اللفظية (واما) الفرق من جهة المعنى فمن ثلثة اوجه (الاول) ان الكلام معه اي الاختصاص خبر ومع النداء انشاء (الثاني) ان الغرض من ذكره

تخصيص مدلوله من بين امثاله بما نسب اليه (الثالث) انه مفيد لفخر كقولنا نحن معا شر الفضلا او تواضع او زيادة بيان اونحوها بخلاف المنادى وقيل انـه ايضا يحتمل ان يكون عطف بيان عما قبله اذا ساواه في النصب والتعريف والتنكير فافهم ذلك و تامل اه عن ابن هشام

الاخفاء والادغام

الفرق بينهما هوان الاخفاء حالة بين الاظهار والادغام ولا تشديد معه فان اخفاء الحرف عند غيره لافي غيره كاخفاء النون الساكنة والتنوين عند احدي حروف يرملون والادغام اخفاء حرف في غيره ومعه التشديد مثل مـدّ ونحوه ذكره فى المقدمة المفهمة

اخلف وخلف

الفرق بينهما هوانه يقال اخلف الله عليك للرجل اذامات له ابن او ذهب له شيٌ يستعاض منه ويقال خلف الله عليك اى كان الله خليفة عليك من مصابك اه عن الجمهره

﴿ الادراك والعلم ﴾

الفرق بينهما هو ان لفظ الادراك يطلق في الاصطلاح على معنيين (الاول) الصورة الحاصلة من الشئ عند المدرك اعم من ان يكون مجرداً او مادياً جزئياً او كلياً جوهراً او عرضا او غايباً او حاصلا في ذات المدرك او في الآلة وهو بهذا المعنى مرادف للعلم وشامل لجميع اقسام العلم وانحائه (الثاني) التعقل المعبر عنه بالصورة الحاصلة من الشي عند العقل وهو اخص من العلم بالمعني الاول لاختصاصه بالحصول وقد يطلق على الاحساس فقط وهو اخص من العلم بالمعني الثاني فافهم ذلك وتدبر . اه ذكره في شرح السلم

﴿ اذ واذا وحيث ﴾

الفرق بينها هو انها اشتركت في امور وافترقت في امور فاشتركت في الظرفية ولزومها والاضافة ولزومها وكونها للجمل والبناء ولزومه وانها بمعنى وقد تخرج عنه فهذه ثمانية ويشترك اذ واذا في انهما للزمان ولا تكونان للمكان وانهما يكفان بما عن الاضافة مفيدين معنى الشرط جازمين قياسا مطرداً وانهما يضافان

الجملة الفعلية وانفردت اذا بافادتها معني الشرط دون اذ وانها لا تضاف الا الى الجمل الفعلية وانفردت حيث بانها تكون للمكان والزمان والثابت كونها للمكان قال اللغويون حيث كلمة تدل على المكان لانه ظرف في الامكنة بمنزلة حين في الازمنة انتهى ذكره ابن هشام في التذكرة

﴿ اذا وكلما ومتى ما ﴾

الفرق بينها ان كلما ومتى ما تدلان على التكرار بخلاف اذا اذا كانت للشرط وقيل تدل (والحق الاول) ومن فروع هذه المسئلة ان يكون له عبيد ونساء فيقول اذا ولدت امرأتي فعبد من عبيدي حر فولدن اربع بالتوالي او المعية فلا يعتق الاعبد واحد وينحل اليمين بخلاف ما اذا قال كلما او متى ما فيعتق اربعة اه ذكره الشيخ الطريحي في المجمع

﴿ اذا ومتى ﴾

الفرق بينهما هو ان متى للوقت المبهم واذا للمعين وقيل ان اذا للامور الواجبة الوقوع وماجرى ذلك المجرى مما علم انه كاين ومتى لما لم يترجح بين ان يكون وبين ان لا يكون تقول اذا

طلعت الشمس خرجت ولا يصح فيه متى وتقول متى تخرج اخرج لمن لم يتيقن انه خارج ولذلك وردت شروط القران في اخباره تعالى باذا كقوله تعالى اذا جاء نصر الله واذا وقعت الواقعة واذا السماء انشقت الى غير ذلك من الايات دون متى (وهنا) فرق اخر وهو ان العامل في متى شرطها على مذهب الجمهور لكونها غير مضافة اليه بخلاف اذا لاضافتها اليه اذ كانت للوقت المعين ومتى للوقت المبهم فالعامل فيها جوابها فمعنى قولنا اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود النهار موجود وقت طلوع الشمس اه عن البسيط

الاذن والاجازة

الفرق بينهما ان الاذن هو الرخصة في الفعل قبل ايقاعه والاجازة الرخصة في الفعل بعد ايقاعه فهي بمعنى الرضا بما وقع اه ذكره السيد نور الدين

الارادة والمشية

الفرق بينهما ان الارادة هي العزم على الفعل او الترك بعد تصور الغاية المترتبة عليه من الخير او النفع واللذة ونحو ذلك وهو

اخص من المشية لانها ابتداء العزم على الفعل فنسبتها الي
الارادة نسبة الضعف الي القوة والظن الى الجزم فانك ربما
شئت شيئا ولا تريده لمانع عقلي اوشرعي (واما) الارادة فمتى
حصلت صدر الفعل لا محالة وقد يطلق احدهما على الاخر توسعاً
فايده وهي انه قد اشتهر حديث خلق الله الاشياء بالمشية
والمشية بنفسها وهذا الخبر من غوامض الاخبار وذكر وافي
تاويله وجوها والاوفق منها باصول الاسلام وقواعده ماذكره
المحققون وهو ان يكون المراد بالمشية احدي مراتب التقديرات
التي اقتضت الحكمة جعلها من اسباب وجود الشي كالتقدير في
اللوح مثلا والاثبات فيه فان اللوح وما اثبت فيه لم يحصل
بتقدير اخر في لوح سوى ذلك اللوح وانما وجد ساير الاشيا
بما قدر في ذلك اللوح كما يلوح هذا المعنى من بعض الاخبار
ايضا فعلى هذا لا تكون المشية هنا بمعني الارادة ويحتمل ان
يكون الخلق بمعنى التقدير فتامل اه ذكره السيد نورالدين

❁ الازلي والابدي والسرمدي ❁

الفرق بينها ان الاول ما كان موجودا قبل القبل بحيث

لايكون

لا يكون لوجوده بداية يسبقه عدم (والثاني) ماكان موجودا في البعد بحيث لايكون لوجوده نهاية يلحقه عدم والسرمدي الدايم ازلاً وابداً ٭ اه عن شرح الهدايه الاثيرية

﴿ الاسلام والايمان ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا (فالاسلام) اعم اذ هو شهادة ان لا اله الا الله والتصديق برسوله به حقنت الدماء وبه جرت المناكح والمواريث وعلى ظاهره جماعة الناس (والايمان) الهدي وما ثبت في القلوب من صفة الاسلام وما ظهر من العمل فالاسلام يشارك الايمان في الظاهر فقط دون الباطن والمتكلمون؟ على ترادفهما وهو بعيد عن التحقيق والاخبار الواردة في الباب لا تدل عليه اه ٭ عن السيد نور الدين

﴿ الاسراف والتبذير ﴾

الفرق بينهما هو ان (الاول) صرف الشي فيما ينبغي زايداً على ما ينبغي والتبذير صرف الشي فيما لا ينبغي وبعبارة اخرى الاول تجاوز الحد في صرف المال والتبذير تفريقه في غير موضعه ٭ اه في رياض السالكين

؟ قوله والمتكلمون على ترادفهما الخ المتكلمون انما يقولون بترادف الايمان والاسلام المنجيين وهو الحق لا لمطلق الايمان ومطلق الاسلام ٭ اه ابوبكر بن شهاب

﴿اسم الجمع وجمع التكسير﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) عدم استمرار البنية في جمع التكسير (الثاني) الاشارة اليه بهذا (الثالث) اعادة ضمير المفرد اليه (الرابع) ان يكون خبرا عن هو (الخامس) ان يصغر بنفسه ولا يرد الي مفرد انتهى عن ابي حيان

﴿اسم الفاعل واسم المفعول﴾

الفرق بينهما هو ان الاول يبنى من اللازم والمتعدي كقايم وذاهب واسم المفعول انما يبنى من فعل متعد لانه جار على فعل مالم يسم فاعله فكما انه لا يبنى الا من متعد كذلك اسم المفعول فان عدي اللازم بحرف جر او ظرف جاز بناء اسم المفعول منه نحو غير المغضوب عليهم وزيد منطلق به وبينهما فرق اخر وهو ان الثاني يجوز اضافته الى ما هو مرفوع معنى نحو الورع محمود المقاصد وزيد مكس العبد ثوبا بخلاف الاول فافهم اه ذكره ابن مالك في شرح الكافية

﴿اسم الفاعل بمعنى الماضي والحال والاستقبال﴾.

الفرق بينهما من وجوه (الاول) ان الثاني يعمل عمل فعله مطلقاً

بخلاف

بخلاف الاول فانه انما يعمل اذا كان اللام فيه بمعنى الذي (الثاني) ان الاول يتصرف بالاضافة بخلاف الثاني (الثالث) ان الاول اذا ثنى اوجمع لا يجوز فيه الاحذف النون والجر والثاني يجوز فيه وجهان هنا اعني حذف النون والجر وبقاء النون والنصب اه ذكره الاندلسي

﴿اسم الذات واسم المعنى﴾

الفرق بينهما بعد ان كان الذات المدلول عليه باللفظ معنى متصورا ايضا هو ان (الاول) ما وضع لمعني قايم بنفسه كزيد وفرس وشجر ونحوها (والثاني) ما وضع لمعنى قايم بغيره كالسواد والبياض والضرب ونحوها سواء صدر عنه كالكتابة اوقام به كالمثالين الاولين ونحوهما اولم يصدر كالوقوع والسقوط وامثالهما وسواء كان وجوديا كالمثالين المذكورين اوعدميا كالنفي والعدم والفناء اه ذكره السيد الشريف

﴿اسم الجنس وعلمه﴾

الفرق بينهما هو ان علم الجنس موضع للماهية المتحدة مع ملاحظتها وحضورها في الذهن كاسامة بخلاف اسم الجنس

فان التعين و التعريف فيه انما يحصل باداة التعريف كالالف واللام وبعبارة اخرى ان الثاني يدل على التعين بجوهره والاول بواسطة انتهى ذكره الفاضل القمى

(اسم الفاعل و الفعل)

الفرق بينهما من وجوه (الاول) ان اسم الفاعل لا يعمل عند البصريين الا اذا كان بمعنى الحال والاستقبال والفعل يعمل مطلقا (الثاني) انه يشترط في عمله اعتماده على استفهام ونحوه عندهم بخلاف الفعل (الثالث) انه اذا جرى على غير من هوله برز ضميره عندهم ايضا نحو زيد عمرو ضاربه هو بخلاف الفعل (الرابع) انه يجوز تعديته بحرف الجر وان امتنع في فعله ذلك نحو فعال لما يريد (ونحو قول الشاعر)

ونحن التاركون لما سخطنا * ونحن الآخذون بما رضينا

(الخامس) ان اسم الفاعل مع فاعله يعد من المفردات والفعل مع فاعله من الجمل (السادس) ان الالف والواو في اسم الفاعل يدلان على التثنية والجمع وفي مثل يضربان ويضربون اسمان يدلان على الفاعل المثنى والمجموع (السابع) ان اسم الفاعل المثنى

والمجموع اذا اتصل به ضمير وجب حذف نونه لاتصال
الضمير على المشهور نحو ضارباه وضاربوه بخلاف الفعل
نحو يضربانه ويضربونه هذا (وههنا امران ينبغي ذكرهما في
المقام (الاول) انهم حكموا بان الالف والياء والواو اللاحقة لاسم
المفعول واسم الفاعل حروف دالة على التثنية والجمع ولعل نظرهم
الى انها لوكانت ضمائر لما تغيرت بدخول العامل عليها كما
انها لاتتغير في الفعل بدخوله (الثاني) ان عدم ابراز ضمير الفاعل
في الصفات في التثنية والجمع لامور ثلثه (الاول) انحطاط رتبتها
عن رتبة الفعل وهو اصلها في العمل ولذا ابرز فيه ضمير الفاعل
(الثاني) انه لو برز لكان بصورة الضمير الدال على التثنية
والجمع في الفعل فحينئذ يودى الى اجتماع الفين في التثنية
احديهما علامة التثنية والاخرى ضمير الفاعل واجتماع واوين
في الجمع احديهما العلامة والاخرى الضمير ولايجوز الجمع
بينهما لانهما ساكنان فلابد من حذف احديهما واذا كان
لابد من الحذف حكمنا بالاستتار خيفة من الحذف واما
ان الموجود علامة وليس بضمير بدليل تغيره والضمير لا

يتغير (الثالث) ان الصفة لما كانت تثنى وتجمع بحكم الاسمية استغنت عن بروز ضميرها بدلالة علامة التثنيه والجمع عليه بخلاف الفعل فانه لايثنى ولايجمع ولذلك برز ضميره ليدل على تثنيه الفاعل وجمعه اه عن الاندلسي وغيره

﴿اسم الجنس واسم الجمع والجمع﴾

الفرق بينهاهو ان الجمع موضوع للاحاد المجتمعة دالاعلى تلك الافراددلالة تكرار الواحد بالعطف كزيدون فانه في قوة زيد وزيدوزيد (واسم الجمع) موضوع لمجموع الاحاد دالاعلى تلك الافراد دلالة المفرد على جملة اجزائه كقوم ورهط فانهما لايدلان الاعلى مجموع الافراد (واسم الجنس) موضوع للحقيقة من حيث هي من غيرملاحظة الفردية والجمعية والفرق بينه وبين واحده بالتاء انتهى ذكره البعض

﴿الاشتراك في النكرات والمعارف﴾

الفرق بين الاشتراك في النكرات وبينه فيا لمعارف هوان اشتراك النكرات مقصود بوضع الواضع في كل مسمى غير معين

مثل

مثل رجل فان الواضع وضعه لكل مذكر يالغ من
الناس من غير تعيين ولا تعميم وبالجملة ان الاشتراك فيها
بالقصد والاختيار وبالذات واما الاشتراك في المعارف
فالاشتراك في الاعلام اتفاقي غير مقصود بالوضع لان واضع
الاسم على العلم لم يقصد مشاركة غيره له انما المشاركة حصلت
بعد الوضع لكثرة المسمين في اللفظ الواحد فلذلك لم يقدح هذا
الاشتراك في تعريفها لكونه اتفاقيا غير مقصود للواضع واما
الاشتراك الواقع في المضمرات واسماء الاشارة وما عرف
باللام وان كان مقصودا للواضع فانه اشتراك في المسمى المعين
فان الواضع وضع هذا لان يشار به الى مشاهد محسوس معين
قريب فمعروض الاشتراك هنا امر معين فلذلك لم يقدح في
التعريف بخلاف معروض الاشتراك في النكرات فانه غير معين
فافترق الاشتراكان اه عن البسيط

❊ الاشتكاء والشكاية ❊

الفرق بينهما ان الاشتكاء اظهار ما به باللسان من غير مكروه
والشكاية اظهار ما يصنعه به غيره من المكروه اه ذكره البعض

﴿اصل البراءه واصل الاباحة﴾

الفرق بينهما ان اصل الاباحة اخص منه بحسب المورد لجريان اصل البراءه فيما يحتمل الاباحة وفيما لايحتملها سواء كان عدم احتماله لمانفي نفسه كما في العبادة اولقيام دليل علي نفيها بالخصوص كما في الدخول على سوم المومن بخلاف اصل الاباحة فانه لايجرى الافيما يحتمل الاباحة وقد فرق بينهما بوجوه اخر لاتخلوعن المناقشة فتامل اه

ذكره في الاصول المهمة

﴿اصل البراءه وقاعدة عدم الدليل دليل العدم﴾

الفرق بينهما هوان الثاني اعم باعتبار جريانه في الحكم الوضعي دون الاول كما ان الاول اعم باعتبار جريانه في الموضوعات دون الثاني فالنسبه بينهما عموم وخصوص من وجه وان خصصنا اصل البراءة بنفي الوجوب والتحريم اوبنفي الاول فا لفرق اظهر وا ستظهر بعضهم في الفرق بينهما ان المقصود بالاول نفي الحكم الظاهري و بالثاني نفي الحكم الواقعي ويرده ان عدم العلم اعم من العلم بالعدم و ذكر بعضهم ان الاصل الثاني لنفى الحكم عن الموضوعات العامة

والاول

والاول لنفيه عن الموضوعات الخاصة يعني لنفي تعلقه بذمة احاد
المكلفين وفيه نظر يعرف بالتامل والمعتمد هو الاول
اه ذكره في القوانين والفصول

الاضافة بمعنى اللام وبمعنى من

الفرق بين الاضافة بمعنى اللام وبينها بمعنى من من وجوه (احدها)
ان الثاني غير الاول في الاولى سواء وافقه في اسمه اولم يوافقه
فانه قد تيقن ان يكون اسم المضاف والمضاف اليه واحدا
فالمغايرة حاصلة وان اتحد اللفظ واما التي بمعنى من فالاول
فيها بعض من الثاني (ثانيها) ان الاولى لا يصح فيها ان يوصف
الاول بالثاني والثانية يجوز فيها ذلك (ثالثها) ان الاولى
لا يصح فيها ان يكون الثاني جزاء عن الاول والثانية يصح
فيها ذلك وجعلوا هذا الوجه ضابطة التميز وقالوا اذا صح ان
يكون الثاني خبرا عن الاول فالاضافة بمعنى من فان امتنع
فهي بمعنى اللام فتامل (الرابع) ان الاولى لا يصح فيها
انتصاب المضاف اليه على التمييز ويصح في الثانية نحو هذا
خاتم فضة اه في شرح المفصل للاندلسي

﴿الاطراد والانعكاس﴾

الفرق بينهما ان الاطراد عبارة عن التلازم في الثبوت اي كلما صدق عليه الحد صدق عليه المحدود والانعكاس عبارة عن التلازم في الانتفاء اي كلما لم يصدق عليه الحد لم يصدق عليه المحدود وهما ملزوما المانعية والجامعية يقال هذا مطرد غير منعكس اى مانع عن دخول الغير وغير شامل لجميع الافراد لكونه اخص ويقال انه منعكس غير مطرد اى شامل لافراد غير المحدود ايضاً لكونه اعم ويقال انه مطرد ومنعكس اي جامع بشموله لجميع افراد المحدود ومانع عن دخول الاغيار فيه لكونه مساويا له اى المحدود ويعلم معنى عدم الاطراد والانعكاس معاً بالمقايسة فافهم اه ذكره المحقق الشريف وغيره

﴿الاطلاق والاستعمال﴾

الفرق بينهما هو ان الثاني يطلق على ما هو المقصود من اللفظ لذاته بخصوصه والاول يستعمل في الاعم من ذلك ولذا يقال اطلاق الكلي على الفرد على قسمين ولا يقال استعماله فيه الا تسامحا فالنسبة بينهما عموم مطلق وربما توهم ان الاطلاق يختص

بما لا يكون مقصود الذاته فيتباينان والاظهر انهما متساويان او مترادفان وان كان الغالب استعمالها على النهج المذكور . اه ذكره في الفضول

﴿ الاعراب التقديري والمحلي ﴾

الفرق بينهما ان الاعراب يقدر على الالف المقصورة لان الالف لا يتحرك بحركة لانها مدة في الحلق وتحريكها يمنعها من الاستطالة والامتداد ويفضي بها الي مخرج الحركة فكون الاعراب لا يظهر فيها لم يكن لان الكلمة غير معربة بل لتوفي محل الحركة بخلاف من وكم ونحوهما من المبنيات فان الاعراب لا يقدر على حرف الاعراب منها لانها حرف صحيح يمكن تحريكه فلو كانت الكلمة في نفسها معربة لظهر الاعراب فيها لعدم المانع وانما الكلمة في موضع كلمة معربة (وقال) بعضهم الفرق بين الموضع في المبني والموضع في المعتل انا اذا قلنا قام هولاء ان هولاء في موضع رفع لا نعني به ان الرفع مقدر في الهمزة كيف ولا مانع من ظهوره لو كان مقدراً فيها لان الهمزة حرف صلة يقبل الحركات وانما نعنى به ان هذه الكلمة في كلمة اذا ظهر فيها

الاعراب يكون مرفوعة بخلاف العصى فانه اذا قلنا انها في موضع رفع انما نعني به ان الضمير مقدرة على الالف نفسها بحيث لولا امتناع الالف من الحركة واستثقال الضمة والكسرة في ياء القاضي لظهرت الحركة علي نفس اللفظ اه ذكره ابن يعيش وابن النحاس

﴿ الاعلى والاحمر اعني بابيهما ﴾

الفرق بينهما أعني بين افعل للتفضيل وبينه للوصف لا بين خصوص هاتين المادتين من وجوه (الاول) جمع الاول بالواو والنون نحو الاعلون والافضلون واشباههما (والثاني) جمعه على افاعل كالاعالي والافاضل (والثالث) استعماله بمن نحو زيد افضل من عمرٍو وهذا اعلى من ذاك (والرابع) تانيثه على فعلى كالعليا والفضلى (والخامس) لزومه احدي الثلثة ال او من كما مر من الامثلة او الاضافة نحو هو احسن اخوته وقد نظمها بعضهم في بيتين فقال

الفرق في الاعلى والاحمر قد اتى ۞ في خمسة في الجمع والتكسير
ودخول من وخلاف تانيثيهما ۞ ولزوم تعريف بلا تنكير

واما جمع باب احمر فعلى فعل وتانيثه على فعلاء ولا يلزم احدى
الثلثه اه • ذكره في الاشباه والنظائر

﴿الاغراء والتحذير﴾

الفرق بينهما هو ان الاول تنبيه المخاطب على امر محمود ليفعله
والثاني تنبيه على امر مكروه ليجتنبه وايضا ان الاول يكون
بغير ايا نحو الغزال الغزال بخلاف الثاني فيكون به ايضا
نحو اياك والشر ويشتركان في سوى ماذكر من الاحكام
اه ذكره كثير من النحاه

﴿الاغراء والامر﴾

الفرق بينهما من وجوه (الاول) ان الاغراء لا يكون الامع
المخاطب بخلاف الامر فانه مع الغايب ايضا نحو صدق فليصدق
(الثاني) انه لا يتقدم معمولها عليها لا تقول زيدا عليك
بخلاف الامر فتقول زيدا اضربه (الثالث) ان الفاعل فيه
مستتر لا يظهر اصلا في تثنية ولا جمع ويظهر فيه فيهما نحو اكرما
اكرموا اكرمن (الرابع) ان حرف الجرهنا لا يتعلق بشى ولا
يعمل فيها عامل عند بعضهم كقوله عز وجل ارجعوا وراءكم

فليس وراءكم معمولا لارجعو الا انه فعل بل ذكر تاكيدا
(الخامس) ان الاغراء لايجاب بالفاء لا تقول دونك زيداً
فيكرمك وتقول اكرم زيداً فيكرمك (السادس) ان المفعول
به اذا كان مضمراً كان منفصلا ولم يجز ان يكون متصلا نحو
عليك اياي ولا يقال عليكنى كما يقال في الامر الزمني لان
هذا لم يتمكن اه ذكره الاندلسى

❊ الافراط والتفريط ❊

الفرق بينهما هو ان الافراط عبارة عن تجاوز الحد من جانب
الزيادة والتفريط تجاوزه من جانب النقصان وفي المثل
الجاهل اما مفرط او مفرط . اه ذكره الفاضل الحلبي

❊ افعل في التعجب وافعل التفضيل ❊

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في اللفظ والمعني من حيث تركيبهما
من ثلثه احرف اصول وهمزة ومن حيث ان قولنا ما اعلم
زيدا وقولنا زيد اعلم من عمرو يشتركان في زيادة العلم
هو ان افعل في التعجب ينصب المفعول به نحو ما احسن
زيداً وافعل التفضيل لا ينصب المفعول به على اشهر القولين

والقول الاخر انه ينصبه سماعاً وقياساً اما السماع فكقوله

اكر واحمى للحقيبة منهم + واضرب منهم بالسيوف القوانسا

واما القياس فلانه اسم ماخوذ من فعل فوجب ان يعمل عمل اصله قياسا على ساير الاسماء العاملة (والجواب) عن البيت ان القوانسا منصوب بفعل دل عليه اضرب وعن القياس انه مدفوع بالفارق من حيث انه ليس له فعل بمعناه في الزيادة حتى يعمل عمله بخلاف الاسماء العاملة وايضا الاسماء العاملة انما تعمل للمشابهة للفعل وهو بعدان صحب من بعدت مشابهته له فلذلك لم يعمل في الاسم الظاهر كما هو المشهور اه عن البسيط

﴿ الاكسير والكيمياء والميزان ﴾

الفرق بينهما هو ان الاكسير موضوعه المدبر الصناعي الحكمي الغير الموجود في معدن العامة وهو الحجر المكرم الذى ابار النحاس التام وهو الكاين من جزء ذكر وجزء انثى واخر مسمى بالغصن النباتي الاوهي الروح والنفس والجسد المستنبطة من مادة القوم الواحدة النوعية (واما) الميزان فموضوعه اصول المعادن وهي الاجساد الستة المنطرقة وهي الرصاصان

والنحاس والذهب والفضة ومافي حكمهامن الفروع وهي الاجساد المنسحقة الغير المنطرقة والاجسام سواء كانت معدينة كالمرقشيثا والمغنيسيا والتوتيا ونحوها اوصناعية كالمرتك والاسبرنج والراسختج ونحوها (واماالكيميا) فموضوعه مجموع موضوع العلمين فتبين ان الاولين متباينان والكيميا اعم منهما مطلقا فاعرف قدرذلك واغتنم اه

ذكره الفيلسوف القمري المصري

❊ الالجاء والاضطرار ❊

الفرق بينهما هوان الاضطرار كون الشي بحيث لا يقدر الانسان علي الامتناع منه بسبب موجب لذلك وان كان بحسب ذاته قادراً علي الامتناع والالجاء قد يكون بالاختيار لبقاء القدرة علي الامتناع فالاول اخص اه

ذكره السيد نورالدين

❊ الالهام والوحي ❊

الفرق بينهمامن وجوه (الاول) ان الالهام يحصل من الحق تعالى من غير واسطة الملك والوحي بالواسطة (الثاني) ان

الوحي

الوحي من خواص الانبياء المرسلين والالهام من خواص الولاية (الثالث) ان الوحي مشروط بالتبليغ (كما قال) عزوجل يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك دون الالهام ومنهم من جعل الالهام نوعا من الوحي. واما في اللغة فيطلق احدهما على الاخر (ومنه) قوله تعالي واوحي ربك الي النحل اي الهمها وقذف في قلوبها اه ذكره في رياض السالكين

﴿ الا وغير ﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان غير يوصف بها حيث لا يتصور الاستثناء (والا) ليست كذلك فتقول عندي درهم غير جيد ولو قلت عندي درهم الا جيد لم يجز (الثاني) ان الا اذا كانت مع ما بعدها صفة لم يجز حذف الموصوف واقامة الصفة مقامه فتقول قام القوم الا زيد اولو قلت قام الا زيد لم يجز بخلاف غير اذ يقول قام القوم غير زيد وقام غير زيد والسر في ذلك ان الاحرف لم يتمكن في الوصفية فلا يكون صفة الا تابعا كما ان اجمع لا يستعمل في التاكيد الا تابعا (الثالث) انك اذا عطفت على الاسم الواقع

بعد غير جاز الجر والحمل علي المعني بخلاف الاو السر في ذلك ان اعرب غير كاعراب المستثني بالافي مثل ماجائني القوم غير زيد وعمرو ويجوز رفع عمرو وعلي البدل ونصبه علي الاستثناء والجر حملا علي اللفظ واما الا فلا يجوز فيها الا مايقتضيه العامل اه ذكره الاندلسي

﴿ الالغاء والتعليق ﴾

الفرق بينهما مع انهما بمعنى ابطال العمل ان التعليق ابطال العمل لفظا لا معني والالغاء ابطاله لفظا و معني فالجملة على الاول بها محل من الاعراب وعلي الثاني لامحل لها من الاعراب (مثال) الاول انْ المحب علمت مصطبر فالجمله لها محل من الاعراب ومثال الثاني لقد علمت ماهولاء ينطقون وتظنون ان لبثتم الاقليلا وعلمت لازيد عندك ولا عمرو وعلمت لزيد متطلق وقد علمت لنا تين منيتى وعلمت ازيد قايم ام عمرو ولنعلم اي الحزبين احصي فهذه كلها في محل النصب وفرق آخر بينهما وهوان الالغاء اختياري لاضروري بخلاف التعليق فافهم ذلك اه ذكره الرضي والسيوطي والازهري

الامكان

﴿ الامكان والقوة القسية للفعل ﴾

الفرق بينهما من وجوه (الاول) ان ما بالقوة لا يكون بالفعل لكونها قسيمة له بخلاف الممكن فانه كثيرا ما يكون بالفعل (الثاني) ان القوة لا تنعكس الى الطرف الآخر فلا يكون الشيء بالقوة في طرفي وجوده وعدمه بخلاف الامكان فان الممكن يمكن ان يكون ويمكن ان لا يكون (الثالث) ان ما بالقوة اذا حصل بالفعل قد تغير الذات (كما في قولنا) الماء بالقوة هواء و قد تغير الصفات (كما في قولنا) الامي بالقوة كاتب فيكون بينها وبين الامكان عموم من وجه يصدقان في الصورة الاخيرة ويصدق الاول فقط في الصورة الاولى ضرورة انه يصدق لا شيء من الماء بهواء بالضرورة ولا يصدق الماء هواء بالامكان ويصدق (الثاني) كذلك حيث تكون النسبة فعلية فتدبر اه ذكره شارح المطالع

﴿ ام واو ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في الحرفية والعطفية وانهما لاحد الشيئين او الاشياء من وجوه (الاول) ان ام تفيد الاستفهام

دون او (والثاني) ان او مع الهمزة تقدر باحد وام مع الهمزة تقدر باي (والثالث) ان جواب الاستفهام مع اوسابق الاستفهام مع ام المعادلة لان طلب التعين انما يكون بعد معرفة الاحدية وحكم الاحدية الرابع ان الاستفهام اذا كان باسم كقولك ايهم يقوم او يقعد كان العطف باو دون ام لان التعيين يستفاد من الاستفهام بالاسم فلا حاجة الى ام في ذلك لدلالة الاسم علي معناه وهو التعيين (واما) افعل التفضيل كقولك زيد افضل ام عمرو فلا يعطف معه الا بام دون او لان افعل التفضيل موضوع لما قد ثبت فلا يطلب معه الا التعيين دون الاحدية (واذا) وقع سواء قبل همزة استفهام كان العطف بأم سواء كان ما بعدها اسما ام فعلا كقولك سواء عليّ زيد في الدار ام عمرو وسواء عليّ اقمت ام قعدت وكان كذلك لان الهمزة تطلب ما بعد ام المعادلة المساواة ولذلك لا يصح الوقف على ما قبل ام (واذا) لم يقع بعد سواء همزة استفهام فلا يخلو اما ان يقع بعده اسمان او فعلان (فاذا) وقع بعده اسمان كقولك سواء عليّ زيد

وعمرو وفي التنزيل سواء محياهم ومماتهم كان العطف بالواو ولان
التسوية تقتضي التعديل بين شيئين (وان) وقع بعده فعلان
من غير استفهام نحو سواء عليّ قمت او قعدت كان العطف
باو لانـه يصير بمعنى الجزء (واذا) وقع بعد ابالي همزة الا
ستفهام نحو ماابالي ازيدا ضربت ام عمروا كان العطف بام
لان الهمزة تقتضي ما بعد ام لتحقيق المعادله والمجموع في
موضع مفعول لاابالي ولذلك لايصح السكوت علي ما قبل
ام (واما) اذا لم يقع بعد همزة الاستفهام نحو ما ابالي ضربت
زيدا اوعمروا فان العطف باو لعدم الاستفهام الذي يقتضي
ما بعدها ولذلك يصح السكوت عـلى ما قبل او وتقول ما
ابالي ضربت زيدا والاجود في نحو قولك ما ادري ازيد
في الدار ام عمرو وما ادر شيء اقمت ام قعـدت وليت
شعري اقمت ام قعدت كون العطف بام لانها بمنزلة علمت
فيكون الهمزة تقتضى ما بعد ام لتحقيق المعادلة والفعل المعلق
متعلق في المعني بمجموعها على معني ايهما (وقد) ذكروا جواز
او وهو ضعيف لوجهين (الاول) انه لايصح السكوت على

ماقبل او (والثاني) انه يصير المعني ماادري احـد الفعلين فعل والضابط الكلي في الفرق انه ان حسن الوقف والسكوت على ماقبل العاطف فهو من مواضع اوفان لم يحسن فهو من مواردام اه عن ابن العطار

﴿ ام المتصلة و المنقطعة ﴾

الفرق بينهما هوان المتصلة وهي التي يكون ماقبلها ومابعدها كلاماً تقع معادلة لالف الاستفهام بمعني اى تقول ازيد في الدار ام عمرو والمعني ايهما فيها ويجب ان يعادل مابعدها ماقبلها فان كان الاول اسما اوفعلا كان الثاني مثله نحو زيد قايم ام قاعد واقام زيد ام قعد لانها لطلب تعيين احـد الامرين ولايسئل بها الابعد ثبوت احدهما ولايجاب الا بالتعيين لان المتكلم يدعي وجود احدهما ولا يسئل الاعن تعيينه ولاتستعمل في الامر والنهى (والمنقطعة) وهى المنفصلة عما قبلها في الخبر والاستفهام (تقول) في الخبر انها لابل ام شاء وذلك اذا نظرت الى شخص فتوهمته ابلا فقلت ما سبق اليك ثم ادركك الظن بانه شاء فانصرفت عن الاول

فقلت ام شاء بمعني بل فهو اضراب عما كان قبله الا ان
ما يقع بعد بل يقين وما وقع بعد ام ظن وتقول في الاستفهام
هل زيد منطلق ام عمرو فام معها ظن واستفهام واضراب
اه . ذكره ابن الصايغ

﴿ ان الخفيفة و المخففة ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في الدخول علي الجملتين وكونهما
في الصورة واحدة هوان ان المخففة من المثقله لابد فيها
من دخول اللام في خبرها عوضا عما حذف منها نحو قوله
تعالي وان كلا لما ليوفينهم وقوله تعالى وان كل ذلك لما
متاع الحيوة الدنيا وقوله تعالي وانكانت لكبيرة وان كاد
ليفتنونك وان الساكنة الخفيفة يقع بعدها غالبا الا
الاستثنائية نحوان الكافرون الافي غرور فافهم ذلك اه
ذكره في مجمع البحرين

﴿ ان المصدرية والمفسرة ﴾

الفرق بينهما ان المصدريه نحو قوله تعالى ان تصوموا خيرلكم
وقوله تعالي الا ان قالوا يجوزان تتقدم على الفعل لانها معمولة

واما المفسرة نحو قوله تعالى ونودوا ان تلكموا الجنة وقوله تعالي فانطلق الملاء منهم ان امشوا فلا يجوز ان تتقدمه لان المفسر بالكسر متاخر عن المفسر بالفتح رتبة اه ذكره ابو حيان

﴿ انّ وان ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في جواز حذف الجار وسدهما مسد جزئي الاسناد فى باب ظن ان الخفيفة وصلتها تسد مسدها في باب عسي والشديدة في لو تقول عسي ان تقوم ويمتنع عسي انك قايم وتقول لو انك تقوم ولا يجوز ان تقوم وذكر بعضهم ان الخفيفة الناصبة للمضارع اشبهت ان الشديدة العاملة فى الاسماء في اوجه (الاول) ان لفظها قريب من لفظها واذا خففت المشددة صارت مثلها في اللفظ (الثاني) انها وما عملت فيه مصدر مثل الشديدة (الثالث) ان لها ولما عملت فيه موضعا من الاعراب كالشديدة الرابع ان كلامنهما يدل علي الجملة وبينهما فرق آخر ان الشديدة للحال والخفيفة تصلح للماضي والمستقبل اه ذكره ابن النحاس والاندلسي

﴿ان وان ولكن واخواتها﴾

الفرق بين الثلثة (الاول) واخواتها هو ان ان لها احكاماً خمسة دون اخواتها (إحدها) جواز العطف على الموضع (والثاني) دخول الفاء في الخبر (و الثالث) عدم جواز عملها في حال وجار وظرف بخلاف اخواتها والرابع عدم جواز الاعمال والاهمال اذا قرنت بما عندهم مستند لا بان ذلك جايز في ليت سماعا وفي كان ولعل قياسا عليها لاشتراكها في ازالة معني الابتداء وفيه انه انما جاز في ليت لبقاء اختصاصها فلا يحمل عليها غيرها (الخامس) دخول اللام في الخبر لكنه في إِنَّ المكسورة باطراد وفيها بندور هذا هو الانصاف وانه لا تاويل في ولكنني من حبها لعميد ولا في قرائة بعضهم (قوله تعالي) الا انهم ليا كلون الطعام كل ذلك لبقاء معني الابتداء اه عن ابن هشام في التذكرة

﴿او واما﴾

الفرق بينهما ان اما لا يستعمل الا مكررة نحو جاءني اما زيد واما عمرو واو لا تكرر نحو جا زيدا وعمرو وايضا ان اما

تلازم حرف العطف واو لايدخل عليها حرف العطف هذا من جهة اللفظ واما من جهة المعني فهو ان او تبتدى فيها متيقنا ثم يدركك الشك واما تبتدي بها شاكا من اول الامر ولهذا السر يجب تكرارها (فايده) يناسب ذكرها في المقام وهي ان او اذا دخل علي الخبر دل علي الشك والابهام واذا دخل علي الامر والنهى دل علي التخيير والاباحة وقد يكون بمعني الى (تقول) لاضربنه او يتوب وقد يكون بمعني بل في سعة الكلام (قال عزوجل) وارسلناه الى مائة الف او يزيدون اى بل يزيدون وقد يكون للتقسيم كقولك العنصر اما خفيف مطلق او ثقيل كذلك او خفيف بالاضافة او ثقيل كذلك فاحفظ ذلك اه عن شرح الايضاح

﴿ الاولي و البديهى ﴾

الفرق بينهما ان الاولي اخص مطلقا من البديهي هذا اذا فسر البديهي بما فسر به الضروري بان فسر بما لا يتوقف حصوله على نظر وكسب سواء احتاج الي شيء آخر او لم يحتج واما اذا فسر بما لا يحتاج بعد توجه العقل الي شيء اصلا كتصور الحرارة

والبرودة وكالتصديق بان النفي والاثبات لايجتمعان ولا يرتفعان فيتساوي مع الاولى ويكون اخص من الضروري كما انه على التفسير الاول يكون اعم من الاولي ومتساويا مع الضروري اه ذكره في حاشية الشريف على شرح المطالع

﴿الاولي والضروري﴾

الفرق بينهما هو ان (الاول) مالا يفتقر بعد توجه العقل اليه الى شي آخر اصلا من حدس او حس اوتجربة اونحوذلك (والثاني) هو الذي لايتوقف حصوله علي نظر وكسب سواء احتاج الى شي آخر اولم يحتج فيكون اعم من الاول اه عن السيد المتقدم ايضا

﴿الايماء والائباء﴾

الفرق بينهما ان الايماء يختص بالاشارة الي قدام والا ئباء يختص بها اذا كانت الى خلف وقيل الايماء هو الاشارة بالاصابع من خلفك ليتاخروا الايثباء من امامك ليقبل وقيل الايماء الاشارة علي ايّ وجه كان والائباء يختص بماذكراولا وقيل الايماء والا ئباء واحد فيكون من باب الابدال اه

عن شرح الفصيح للمرزوقي

﴿ اي وان ﴾

الفرق بينهما ان اي تفسر كل مبهم من المفرد نحو جاءني زيد اي عبد الله والجملة نحو فلان رقد اي مات وان لا تفسر الا مفعولا مقدرا للفظ دال على معنى القول مؤد معناه كقوله تعالى ونادیناه ان یا ابراهيم فقوله ان يا ابراهيم يفسر لمفعول ناديناه المقدر اي ناديناه بلفظ هو قولنا يا ابراهيم اه ذكره الرضي في شرح الكافية

﴿ اى واذا ﴾

الفرق بينهما على القول بان الكلام قد يفسر باذا هو انك اذا فسرت جملة فعلية مسندة الي ضمير المتكلم باي ضممت تاء الضمير تقول استكتمته الحديث اي سألته كتمانه بضم التاء واذا فسرتها باذا فتحت كما اذا جئت في المثال بدل اي اذا فتحت فقلت اذا سألته والحاصل ان الجملة المفسرة باي المسندة الي ضمير المتكلم يجعل تاء المضمر فيه مضمومة وفي وفي المفسرة باذا مفتوحة وانشدوا في ذلك المعني ابياتا

اذا

اذا تكون بأي فعلا تفسره + فضم تائك فيه ضم معترف
وان تكن باذا يوما تفسره + ففتحة التاء امر غير مختلف
والسر في ذلك ان اي تفسير فينبغي ان يطابق ما بعدها لما
قبلها والاول مضموم والثاني مثله واما اذا فهو شرط تعلق
بقول المخاطب علي فعله الذي الحقه بالضمير فمحال فيه الضم
اه في حاشية الكشاف والمغني والاشباه

﴿ اين وكيف ﴾

الفرق بينهما من وجهين (الاول) ان جواب كيف قد يتعدد
لانها سوال عن الحال والانسان قد يجتمع احواله في حالة
واحدة كما اذا ساله واحد كيف حالك (فيقول) جوعان
عطشان تعبان نعسان اذا كان علي هـذه الحالة واما اين
فلا يجاب الا بواحد (فاذا) قلت اين زيد يقال في الجواب
في الدار اوفي السوق اوغير ذلك لانها سوال عن المكان
ومن المعلوم امتناع حلول الانسان في مكانين في وقت
واحد فضلا عن الا مكنة فيه (والثاني) ان كيف اسم
محض واين ظرف وذهب ابن جني الى ان كيف ظرف
انتهى اه عن المحصول

﴿ ايان ومتى ﴾

الفرق بينهما بعدان كانت هي بمعناها الا انها ظرف من ظروف الزمان مبهم كتي هوان متي لكثرة استعما لها صارت اظهرمن ايان في الزمان وبوجه اخران متى يستعمل في كل زمان واما ايان فلا تستعمل الا فيما يراد تفخيم امره وتعظيمه كما في قوله تعالي يسلؤنك عن الساعــة ايان مرساها وقوله تعالي وما يشعرون ايان يبعثون (وقيل) ايان بمعني متي في الاستفهام ويفارق متى من وجهين احد هما ان متي اكثر استعمالا منها (والآخر) ان ايان يستفهم بها في الاشياء العظيمة المفخمة والكتب المشهورة ساكتة عن كونها شرطا وذكر بعض المتاخرين انها تقع شرطــا لانها بمنزلة متي ومتي مشتركة بين الشرط والاستفهام فكذلك ايان وتوجيه منع الشرط عدم السماع وان متي اكثر استعمالا منها فاختصت لكثرة استعمالها بحكم لا يشاركها فيه ايان وهذا فرق ثالث ايضا اه عن البسيط وغيره

﴿ اين وايان ﴾

الفرق بينهما هوان اين سوال عن مكان فاذا قلت اين

زيد فانما تسئل عن مكانه واما ايّان فبمعنى حين للزمان الاستقبالي فلا تستفهم بها الاّ عن المستقبل كما يشهد بذلك موارد استعمالاتها اه ذكره في مجمع البحرين

الايلاء واليمين

الفرق بينهما ان الايلاء لا بد وان يكون فيه ضرر على الزوجة ولا ينعقد بدونه فيكون يمينا وينعقد في كل موضع ينعقد فيه اليمين اه ذكره ايضا في المجمع

اينَ وانّى

الفرق بينهما ان انى تكون شرطًا في الامكنة بمعنى اين وتكون استفهاما بمعني متي واين وكيف الا انها بمعنى من اين بزيادة الحرف الدال على الابتداء لا بمعني اين وحدها الاترى ان مريم لما قيل لها اني لك هذا اجابت هو من عند الله ولم تقل هو عند الله بل لو اجابت به لم يحصل المقصود هذا وفسرت في قوله تعالى فاتوا حرثكم انّى شئتم بمعنى كيف وحيث ومتي فتدبر اه عن الارتشاف

﴿ اي ومن ﴾

الفرق بينهما من ستة اوجه (احدها) ان ايّاً معربة تقبل الحركات ومن ثم لا يشترط في حكايتها الوقت بل يلحقها الزيادة في الوصل والوقف ومن مبنية لا تلحقها الزيادة الّا في الوقف (الثاني) انّ من لمن يعقل واي لمن يعقل ومن لا يعقل بحسب ما تضاف اليه لانها بعض من كلّ (الثالث) ان العلم يحكي بعد من ولا يحكي بعد ايّ (الرابع) ان ربّ قد تدخل علي من دون اي (الخامس) ان ايّا قد يوصف بها تقول مررت برجل اى رجل ومررت بامراة ايّة امرأة بخلاف من (السادس) ان من يدخلها الالف واللام وياء لنسبة في الحكاية بخلاف اي

(هذا اخر باب الالف)   اهـ   عن البسيط

﴿ باب الباء ﴾

﴿ البارى والخالق والمصوّر ﴾

الفرق بين هذه الاسماء هو انه قد يظن انها الفاظ مترادفة وان الكل يرجع الى الخلق والاختراع وليس كذلك بل كلما يخرج من العدم الي الوجود مفتقر الى تقديره اولا وايجاده

على

على وفق التقدير ثانيا و الى التصوير بعد الايجاد ثالثا فالله سبحانه وتعالى خالق من حيث هو مقدر وباريء من حيث هو مخترع و موجد ومصور من حيث انه مرتب صور المخترعات احسن ترتيب اهـ عن الامام الرازي

﴿باء التعويض والبدل﴾

الفرق بينهما هو ان الباء في البدل تدخل على الزائل وفي التعويض علي الحادث وفيه تامل بل الحق ان لزوال الزايل دخلا في حدوث الحادث في التعويض دون البدل ومن هذا تراهم يقولون ان الجمع في المبدلين جايز دون المعوضين اهـ ذكره المرازه ابو طالب في حاشيته علي البهجة المضيه

﴿ باب كان وباب ان ﴾

الفرق بينهما من جهة الاحكام ايضا هو جواز تقديم الخبر علي الاسم وعلى كان مطلقا نحو كان قايما زيد وقايما كان زيد ولا يجوز تقديم الخبر على ان ولا على اسمها الا ان يكون ظرفا او مجرورا اهـ عن بعض النحاة انتهى

باب ظن وباب اعلم

الفرق بينهما هو ان باب اعلم لايجوز فيه الالغاء ولا التعليق لانك اذا قلت اعلمت زيد عمر وقايم لم ينعقد من الكلام مبتدء وخبر وكان غير مفيد لان قولك عمر وقائم لايستقيم جعله خبرا عن زيد وكذا الحكم في الالغاء ولا يجوز في هذا الباب الاقتصار علي المفعول الثاني دون الثالث ولا علي الثالث دون الثاني وفي الاقتصار على المفعول الاول خلاف هذا كله بخلاف باب ظن اه ذكره فى الاشباه والنظائر

باب كان وسائر الافعال

الفرق بينهما هو ان كان واخواتها مخالفة لاصولها في اربعة اشياء (احدها) ان هذه الافعال اذا سقطت بقي المسند والمسند اليه وغيرها اذا سقطت لم يبق كلام (الثاني) ان هذه الافعال لا توكد بالمصدر لانها لم تدل عليه وغيرها من الافعال توكد بالمصادر لانها تدل عليها نحو قام قياما وزال زوالا (الثالث) ان الافعال التي ترفع وتنصب تبني للمفعول وهذه لا تبني له ولا تقول كي قايم لان قايما خبر من المبتدء

فاذا زال المبتدأ زال الخبر واذا وجد المبتدا وجد الخبر
(الرابع) ان الا فعال كلها تستقل بالمرفوع دون المنصوب
بخلافهافافهم ذلك اه ذكره ابن الحسن في شرح الايضاح

﴿ البير والجب ﴾

الفرق بينهما هوان الجب ركية لم تطوفاذا طويت فهو بير وقد
يقال للركية الرّس اه ذكره الطريحي في المجمع

﴿ البحث والنظر ﴾

الفرق بينهما هوان مدار البحث على تصورات المسائل
تفصيلا من حيث خصوصية كل كل على حدة ومدار
النظر على تصورات مجموع المسائل من حيث المجموع
وبالجملة مدار الفرق على التفصيل والاجمال بل على
الفرق بين الكلي المجموعي والافرادي اه
ذكره جمال الدين الخونساري

﴿ البداء والنسخ ﴾

الفرق بينهما هوان البداء انما يجري في الافعال التكوينية
الالهية والنسخ في الاحكام الشرعية الفرعية المتعلقة بافعال

المكلفين وقد يطلق احد هما على الآخر مجازا فيقال ان
النسخ بداء في الاحكام كما ان البداء نسخ في الافعال
وههنا فائدة ينبغى التعرض لها وهى هذه (واعلم) انه يقال
فلان ذو بدوة اي لا يزال يبد وله راى جديد ومنه
بداله في الامر اذا ظهرله استصواب شي غير الاول والاسم
منه البداء كسلام وهو بهذا المعنى محال علي الله تعالى بحكم
العقل (وقد) وردان الله لم يدوله من جهل وورد ايضا
مابداء الله في شي الاكان في علمه قبل ان يبد وله وقد تكثرت
الاخبار في البداء من المسلمين كافة فبدائه تعالى معني اظهار
ماخفي سره علينا وحكمه وقضاؤه بمقتضى الحكمة فافهم ذلك
واغتنم والنسخ في اللغة الازالة يقال نسخت الشمس الظل
اي ازالته واما في الشرع فهو ازالة ما كان ثابتا في الشرع من
الحكم بنص شرعى كما في آية القبلة والعدة والصدقه والتفصيل
يطلب من كتب علم اصول الفقه اه
ذكره صاحب معارج الاصول

البدل والعوض

الفرق بينهما هو ان البدل يكون في موضع المبدل منه كياء

ميزان

ميزان فانه بدل من الواو التي هي فاوها وهي مع ذلك واقعة موقعها والعوض ليس بابه ان يكون في موضع المعوض عنه بل قد يكون مكان المعوض عنه كما قالوا ياابت فالتاء عوض عن يا المتكلم وقد يكون في الآخر عن محذوف كان في الاول كعدة وزنة فان اصلهما وعد ووزن وقد يكون بعكس ذلك كاسم فانهم لما حذفوا من اخره لام الكلمة عوضوا في اوله همزة الوصل وقد يكون في حرف ليس اولا ولا آخراً فيعوض منه حرف اخر نحو زنادقة في زناديق فالنسبه بينهما عموم وخصوص مطلقا فالبدل اخص اه عن ابي حيان

﴿ البدل والصفة ﴾

الفرق بينهما بوجوه (احدها) ان الصفة تكون بالمشتق او ماهو في حكمه ولا كذلك البدل فان حقه ان يكون بالاسماء الجامدة او بالمصادر (الثاني) ان الصفة تطابق الموصوف تعريفا وتنكيرا والبدل لا يلزم فيه ذلك (الثالث) انه يجري في المظهر والمضمر والصفة ليست كذلك (الرابع) ان البدل ينقسم الى بدل بعض وكل واشتمال والصفه ليست كذلك

(الخامس) ان البدل منه ما يجري مجرى الغلط وليس ذلك في الصفة (السادس) ان البدل يجري مجرى جملة اخرى ولا كذلك الصفة (السابع) ان البدل لا يكون للمدح والذم كما تكون الصفة (الثامن) ان الصفة تكون جملة تجري على المفرد وفي البدل لا يكون ذلك فلا تبدل الجملة من المفرد (التاسع) ان الوصف يكون بمعنى في شي من اسباب الموصوف ويعبر عنه بالوصف السببي نحو زيد يدحسن غلامه والبدل لا يكون كذلك فلو قلت سلب زيد ثوب اخيه لما جاز (العاشر) ان البدل موضوع علي مسمى المبدل منه بالخصوص من غير زيادة ولا نقصان والوصف ليس موضوعاً على مسمى الموصوف بالوضع بل بالالتزام فاحفظ ذلك اه عن الاندلسي في شرح المفصل

﴿البدل و عطف البيان﴾

الفرق بينهما بامور (احدها) انه يجرى في المعرفة والنكرة وعطف البيان لا يكون الا في معرفة علي ماقبل (الثاني)

ان عطف البيان هو المعطوف لاغير والبدل قد لا يكون المبدل بل بعضه او مشتملا عليه اولا وحد امنها وهو بدل الغلط (الثالث) ان البدل يقدر معه العامل ولا كذلك في عطف البيان (الرابع) ان في البدل ما يجري مجرى الغلط وليس كذلك في عطف البيان اه عن الاندلسى ايضا فيه

﴿ البدل والتاكيد ﴾

الفرق بينهما ان التاكيد المعنوى الفاظا محصورة معنية واما اللفظى فهو اعادة اللفظ الاول والبدل ليس كذلك ولان التاكيد قد يكون المراد منه الاحاطة والشمول وليس هذا في البدل اه عن السيد الاندلسى ايضاً

﴿ البدل وعطف النسق ﴾

الفرق بينهما في غاية الظهور اذ لا توافق بينهما الا في التابعية فكل متفرد باحكام لا توجد في الآخر فان عطف النسق بالواو او باحدى اخواتها وانه يجوز تعدده والعطف عليه والبدل ليس بواسطة الحرف ولا يجوز تعدده ولا البدل منه الا في بدل البداء وان المبدل منه في حكم السقوط والمعطوف عليه

ليس كذلك وان البدل قد يكون عين المبدل منه مطابقا له مساويا اياه او بعضا منه اود الا على معني فيه بخلاف المعطوف فانه غير المعطوف عليه وغير الجزء غير المشتمل عليه انتهى .عن الاندلسى ايضا

﴿ البدن والجسد ﴾

الفرق بينهما هوان الجسد لايقال الا للحيوان العاقل وهو الانسان والملايكة والجن ولايقال لغيره جسد وقيل البدن الجسد ماسوى الراس ويظهر عن بعضهم انهما مترادفان اه عن الجوهرسي

﴿ البديهى والضروري ﴾

الفرق بينهما ان الاول اخص من الثاني مطلقاهذا اذافسر البديهي بمالا يحتاج بعد توجه العقل اليه الى شي آخر اصلا واما اذا فسر بما هو اعم كما مر سابقا فيكونان مترادفين اه ذكره المحقق الشريف

﴿ البذل والهبة ﴾

الفرق بينهما هوان الهبة مشتملة على المنة لاشتراط القبول

فيه

فيه وايضاً ان الهبة نوع اكتساب وهو غير واجب للحج لان وجوبه مشروط بوجوب الاستطاعة فلا يجب تحصيل شرطه بخلاف البذل فلا يشترط فيه القبول اه ذكره في المدارك

﴿البرهان والدليل﴾

الفرق بينهما هوان البرهان هي الحجة القاطعة المفيدة للعلم واما مايفيد الظن فهو الدليل ويقرب منه الامارة ولذا الخم سبحانه الكفار بطلب البرهان منهم فقال وهواصدق القائلين قل ها توابرها نكم ان كنتم صادقين اقول الحق ان الدليل اعم فتامل اه عن بعض المنطقيين

﴿البضع والنيف﴾

الفرق بينهما هوان النيف من واحد الي ثلثه والبضع من اربع الى تسعة ولا يقال نيف الا بعد عقد نحو عشرو نيف ومائة و نيف بخلاف البضع فانه يستعمل مستقلا و منه قوله تعالي فلبث في السجن بضع سنين فتدبر اه ذكره كثيرمنهم

﴿بعض ليس وليس بعض﴾

الفرق بينهما ان بعض ليس قد يذكر للا يحاب كما في قولنا

بعض الحيوان هو ليس بانسان وليس بعض قد يستعمل في السلب الكلي كما في نحو ليس بعض من الانسان بحجر فتدبر اه ذكره كثير من المنطقيين

﴿ باب التاء ﴾

﴿تاخير بيان النسخ وتاخير بيان المجمل﴾

الفرق بينهما هو ان تاخير بيان النسخ مما لا يخل من التمكن من الفعل في وقته بخلاف تاخير بيان المجمل اعني بيان صفة العبادة فانه لا يتاتى معه فعل العبادة في وقتها للجهل بصفاتها فافهم انتهى (عن الحلي عن عبد الجبار)

﴿ تاخير بيان تخصيص العموم وتاخير بيان النسخ﴾

الفرق بينهما من وجهين (الاول) ان الخطاب المطلق الذي اريد نسخه معلوم الارتفاع بانقطاع التكليف بخلاف المخصوص (الثاني) ان تاخير بيان تخصيص العموم مع تجويز اخراج بعض الاشخاص منه من غير تعين يوجب الشك في كل واحد من اشخاص المكلفين هل هو مراد بالخطاب ام لا ولا كذلك تاخير بيان النسخ انتهي عن الحلي ايضا

﴿ تاء التانيث والفه ﴾

الفرق بينهما ان الف التانيث اذا كانت رابعة تثبت في التكسير نحو حبلى وحبالى وسكري وسكارى بخلاف التاء فانها تحذف في التكسير نحو طلحة وطلاح وجفنة وجفان وانها مختصة بالاسم والتاء قد تلحق الافعال ايضا كقامت هند فهي في الكلام اكثر من الف التانيث وانها متمحضة للتانيث والتا قد تدخل المذكر توكيدا ومبالغة كما في علامة ونسابة فلذلك شاع حذفها في الترخيم وان لم يكن ما هي فيه علما وفرق آخر بينهما وهو ان الف التانيث تمنع الصرف وحدها بخلاف التاء وذلك لانها لما كانت مختصه بالاسم كان لها مزية علي التاء فصارت مشاركتها في التانيث علة ومزيتها عليها اخرى فهى بمنزلة تانيثين فلذ منعت الصرف انتهى عن ابن يعيش

﴿ التبديل والتغيير والتحويل ﴾

الفرق بينها ان (الاول) تصيير الشي مكان غيره مع بقاء عينه (والثاني) تصييره على خلاف ماكان عليه (والثالث) تصيير في غير المكان الذي هو فيه اه ذكره في مجمع البيان

﴿تثنيه صنوان وجمعه﴾

الفرق بينهما مع اتحادهما في اصل المادة والحروف بكسر النون في التثنية وضمها في الجمع اه ذكره في الشافيه

﴿التثنية والجمع السالم﴾

الفرق بينهما هوان التثنية يستوي فيه من يعقل ومن لا يعقل كما تقول زيدان ضاربان كذلك تقول جبلان شامخان وجملان ضخمان بخلاف الجمع السالم فانه مخصوص بمن يعقل فلا يجوز ان تقول في جمل جملون ولا في جبل جبلون بل تقول جمال وجبال فاحفظ ذلك اه عن ابن السراج

﴿التجسس والتحسس﴾

الفرق بينهما هوان التجسس بالجيم التفتيش عن بواطن الامور وتتبع الاخبار وكثيرا ما يقال في الشر ومنه الجاسوس وهو صاحب سر الشر كما ان الناموس سر الخير وقيل ان التجسس بالجيم ان يطلبه لغيره وبالحاء ان يطلبه لنفسه وقيل بالجيم البحث عن العورات وبالحاء الاستماع لحديث القوم وقيل معناهما واحد في طلب معرفة الاخبار انتهى ذكره في مجمع البحرين

تخفيف

﴿ تخفيف الهمزة والاعلال ﴾

الفرق بينهما هو ان الأعلال تغيير حرف علة كالوا وو الياء والالف نحو قال وباع و بويع وقوبل بخلاف تخفيف الهمزة فهما متبائنان تباينا كليا اه عن بعض شروح الشافيه

﴿ التخصيص والتوضيح ﴾

الفرق بينهما ان اوّل عبارة عن تقليل الاشتراك والثاني عبارة عن رفع الاحتمال وقيل ان هذا مجرد اصطلاح اه ذكره الاسفراني

﴿ التخييل والشك والوهم ﴾

الفرق بينهما هو ان (الاول) ادراك الوقوع واللاوقوع وتصوره من غير تردد ولا تجوز (والثاني) ادراكهما وتصورهما على وجه التردد (والثالث) ادراك احدهما وتجويزه مع ظن الاخر اه ذكره كثير من ارباب الميزان

﴿ التدليس والعيب ﴾

الفرق بينهما ان التدليس لا يثبت الا بسبب اشتراط صفة كمال هي غير موجودة اوما هو في معني الشرط لولاه لم يثبت الخيار

بخلاف العيب فان منشاءه وجوده وان لم يشترط الكمال
وما في معناه فمرجع التدليس الى اظهار ما يوجب الكمال
او اخفا ما يوجب النقص اه ذكره في المسالك

﴿ الترخيم والتشميع ﴾

الفرق بينهما هو ان مرتبة الترخيم بعد مرتبه التشميع
وهذا الفرق لا يتضح حق اتضاحه الا بنوع بسط من الكلام
(واعلم) ان كثيرا من الناس يغلطون في امر التشميع
ولا يعلمون ما هو ولا سببه وذلك ان التشميع يشبه باشياً
من الاعمال فمنها التنقير والذوب والتشميع والترخيم والحل
والعقد وجميع هذه الاقسامْ تدخل علي جميع التدابير التامة
وذلك انه لابد بحسب ما يراه الحكيم من تنقير وذوب
وتشميع وترخيم وحل وعقد اذ لابد منها في تناهي الاعمال
وهي ايضا مع ذلك متقاربة يتلو بعضها بعضا وذلك ان التنقير
اولها ثم الذوب ثم التشميع لها ثم ترخيمها ثم حلها ثم عقدها من
بعد ذلك وكثير من الناس قد يعتقدون ان هذه التدابير
كلها هي التشميع لا غير وهذا خطاء وكثير من الناس

يدبرونه فاذا تم لم احد هذه الأقسام قدروا انه تشميع لم
يتم به الباب وليس كذلك بل لابد في تمامية الباب والاكسير
والاعمال من هذه التدابير الستة المذكورة اما
التنقير فلتقرير الارواح من طيرانها وتكون مجتمعة بعد ان
كانت متفرقة ليكون احكم في الصنعة ولا تفسدها النار كما
تفسد الذرور فاعلم ذلك (واما الذوب) فلان لا يكون
تنقيرها علي سبيل التحجر المفسد الذي لا ينتفع به لان الذي
قد صار من الارواح وغيرها بمنزلة الحجر الذي لا يذوب
فلا فائدة فيه فلا بد لمن عمل اكسيراً فيه اجساد وارواح
من التنقير لتنقير الارواح في الاجساد ويقر من طيرانها فاذا
قرت واتصلت الروح بالجسد عسر سبكها الا بجودة العلاج
حسب جودة اجتماعها ومجانسة بعضها بعضا بطول التسقيات
بالمياه الموافقة للاكسير ليجتمع هذه الاخلاط بعد التفرق
فتصير بمنزله البناء الذى يضبط بعضه بعضا وذلك ليكون
احكم في اعمال الصنعة ولا يدخل عليها فساد بافتراقها ثم
التشميع بعد الذوب وهو على قسمين احدهما ان يكون

مجتمعا والآخر صفته وملاكه ان يذوب على اللسان ومعنى
التشميع تلطيف اجزاء المشمع ليذوب ويغوص في الجسد
الذي يحتاج الى صبغه واتمام حده وذلك من التشميع لا
غير وهومما لابد منه ضرورة وهذا هو تشميع الخواص كما ان
الاول هو التشميع العامي ثم الترخيم بعد ذلك وهو والذوب
واحد وذلك لانه لابد بهذا التشميع من جمعه حتي يذوب
معا ويصير كما كان قبل التشميع اعني الذوب والاشياء بهما
تذوب وبهما ترخم وليس بينهما فرق في شئ الاان الذوب
قبل التشميع والترخيم بعده (واعلم) ان الذى قد صار الى
هذه المراتب الاربعة هو باب كبير فلا بد ان يحل ثم يعقد
حتى يمتزج اذ الاكسير في هذه الاحوال انما يقال له مختلط
ولا يقال انه ممتزج والامتزاج الكلى لايكون الا بالتمازج
للاركان حتي تمتزج جميعا وتجتمع بطول التدبير وحسن
التلطف والرفق بالنار في اوقات التشويات فهو ملاك الامر
الى ان يبلغ بها الى الحل فتصير ماء فاذا امتزج عسر حينئذ
خلاصها بعضها من بعض وان يتخلص ابدا فاذا لم يتخلص

بعضها

بعضها من بعض قيل له حينئذ مزاج فهذه الستة لا بد منها
بهذا الترتيب في العمل فافهم ذلك واعرف قدر ما اهديناه
اليك فان اردت ان تعرف الروح والنفس والجسد والماء
المشمع بالكسر والتدبير المتعلق بكل واحد منها فعليك بكتاب
الرياض الكبير لجابر بن حيان انتهي (ذكره جابر بن حيان في
الرياض الكبير)

﴿ ترك الاستفصال وقضايا الاحوال ﴾

الفرق بينهما هو ان الاول ما كان فيه لفظ وحكم من النبي
صلى الله عليه واله بعد سوال عن قضية يحتمل وقوعها على
وجوه متعددة فيرسل الحكم من غير استفصال عن كيفية
القضية كيف وقعت فان جوابه ببعضها يكون شاملا لتلك
الوجوه اذ لوكان مختصا والحكم مختلف لبينه النبي صلي الله
عليه واله واما قضايا الاحوال التى حكاها الصحابي ليس فيها
سوي مجرد فعله او تقريره الذي يترتب عليه الحكم ولا يحتمل
ذلك الفعل وقوعه على وجوه متعدده فلا عموم له فيكفي
حمله على صورة اه ذكره في تمهيد القواعد

﴿التركيب والترتيب﴾

الفرق بينهما ان الترتيب يعتبر فيه ان يكون لبعض الاجزاء نسبة الي بعض بالتقدم والتاخر سواء اخذ بالمعنى اللغوى وهوجعل كل شي في مرتبته ومحله كترتيب المجلس والعسكر ونحوهما اوبالمعني الاصطلاحي وهوجعل الاشياء الكثيرة بحيث يطلق عليها اسم الواحد ويكون لبعضها على بعض نسبة بالتقدم والتاخر كترتيب اجزاء الحد الذي يقدم فيه الجنس لكونه كالمادة على الفصل لكونه كالصورة ويطلق علي هذه الامور المرتبة اسم الواحد اي الحد ويرادفه التاليف بخلاف التركيب وهوضم عدة امور بحيث لوذهب جزء منها لذهب حقيقته وماهيته فلم يعتبر في مفهومه النسبة المذكورة فهواعم من الترتيب مطلقا اه ذكره المحقق الشريف

﴿التساهل والتسامح﴾

هوان الاول يستعمل في كلام لاخطاء فيه ولكن يحتاج الى نوع توجيه تحتمله العبارة (والثانى) استعمال اللفظ في غير موضعه الاصلى كالمجاز بلاقصدعلاقة مقبولة ولا نصب

قرينة دالة عليه اعتما دا على ظهور الفهم من ذلك المقام اه ذكره ابو البقاء

﴿التشكيك والابهام﴾

الفرق بينهما هو ان التشكيك احداث الشك في قلب السامع بعد ان لم يكن شاكا والابهام ابقاءه على شكه ان كان شاكا اه ذكره الميرزا ابو طالب

﴿التصنيف والتاليف﴾

الفرق بينهما هو ان التصنيف بمعنى المصنف بالفتح ما كان من كلام المصنف ولو غالبا ولا ينافيه نقل كلام الغير للتكلم عليه او التائيد به او لغرض آخر يقتضيه المقام والتاليف بمعني المولف بالفتح ايضا بخلاف ذلك وقيل انهما متساويان وفيه ان العرف ياباه انتهي ذكره السيد نور الدين

﴿التضمين والتقدير﴾

الفرق بينهما هو ان التضمين براد به انه في المعني المتضمن على وجه لا يصح اظهاره معه كما في قولنا بنيّ اين لتضمنه معنى حرف الاستفهام والتقدير على وجه يصح اظهاره معه سواء

اتفق الاعراب ام اختلف فانه قد يختلف في مثل قولك ضربته يوم الجمعة وضربته في يوم الجمعة وقد لا يختلف في مثل قولك والله لافعلن والله لافعلن والفرق بينهما انه اذا لم يختلف الاعراب كان المقدر مرادا وجوده وكان حكمه حكم الموجود واذا لم يختلف الاعراب كان المقدر غير مراد وجوده فيصل الفعل الى متعلقه بنفسه هذا ومن موارد التقدير قولنا ضربته تاديبا وغلام زيد وخرجت يوم الجمعة فالاول منصوب بتقدير اللام والثاني مجرور بتقديرها ايضا والثالث منصوب بتقدير في اه عن ابن الحاجب في اماليه

التضمين النحوى والبياني

الفرق بينهما هو ان الاول اشراب كلمة معني كلمة لتفيد معنيين (احدهما) بلفظها والآخر بتعديتها بحرف مناسب للمعني المضمن (والثانى) هو تقدير حال يناسب الحرف وقيل انهما بمعنى وانما توهم الفرق بينهما من تقدير صاحب الكشاف خارجين فى قوله فليحذر الذين يخالفون عن امره مع انه بيان للمعني المضمن لا تقدير عامل محذوف ـ ذكره الشيخ محمد الخضري

التضمن

﴿ التضمن والالتزام ﴾

الفرق بينهما هو ان التضمن دلالة اللفظ علي جزء ماوضع له في ضمن الكل والالتزام دلالته علي المعني الخارج عن الموضوع له اللازم له لزوما عقليا اوعرفيا فبينهما عموم وخصوص من وجه حيث يتحققان فيما اذا كان للموضوع له جزء و لازم ويتحقق الاول بدون الثاني فيما له جزء ولا لازم له والثاني بدون الاول في البسيط الذي له لازم ذهني اه عن المحقق الشريف وغيره

﴿ التعسف والتكلف ﴾

الفرق بينهما هو ان الاول ارتكاب مالا يجوز ارتكابه عند المحققين بخلاف الثاني اه عن بعض المحققين

﴿ التعريض والكناية ﴾

الفرق بينهما هو ان الكناية عبارة عما دل على معنى يجوز حمله على جانبي الحقيقة والمجاز بوصف جامع بينهما ويكون في المفرد والمركب (فالاول) كقوله صلى الله عليه وآله ان مثل مابعثني الله من الهدى والعلم كمثل غيث اصاب ارضا

(الحديث) حيث شبه العلم بالغيث ومن ينتفع به بالارض الطيبة ومن لاينتفع به بالقيعان (والثاني) كقوله صلي الله عليه وآله ان مثلي ومثل الانبيامن قبلي كمثل رجل بني بنيانا فاحسنه واجمله (الحديث) فهذا هو تشبيه المجموع المركب بالمجموع كذلك حيث ان وجه الشبه عقلي منتزع من عدة امور فيكون امر النبوة في مقابلة البنيان واما التعريض فهو اللفظ الدال علي معني لامن جهة الوضع الحقيقي اوالمجازي بل من جهة التلويح والاشارة فيختص باللفظ المركب كقول من يتوقع صلة والله اني محتاج فانه تعريض بالطلب مع انه لم يوضع له حقيقة ولامجازا وانما فهم منه المعني من عرض اللفظ اي جانبه وكقولك ايضا لمن يوذيك المسلم من سلم المسلمون من يده ولسانه فالتعريض بالشيئ ليس حقيقة ولامجازا اه قاله ابن الاثير

التفسير والتاويل

الفرق بينهما هو ان (الاول) بيان معاني القرآن بالنقل عن النبي او عن الصحابه (والثاني) هو بيانها بحسب القواعد العربية

كذا قيل ورد عليه تعين احد المحملات بالادلة العقيلة فانه ليس
بواحد منهما كما قال بعضهم في قوله تعالي ان الله على كل شى قد يران
المراد على كل شئ مستقيم ممكن فلاتدخل تحته المحالات وقيل
التاويل مايتعلق بالدراية والتفسير مايتعلق بالرواية وفيه نظر
لانه يلزم ان يكون التفسير انزل من التاويل اذالرواية
غالبا بالاحاد والتاويل بالصرف الى محكم الكتاب والسنة
المتواترة وهوخلاف المتفق عليه فتامل وقال بعضهم التفسير
بيان مايحتمله اللفظ احتما لاظاهراً والتاويل بيان ما يحتمله
احتما لا باطنا وهذا انسب بلفظهما اما الاول فظاهر واما
الثاني فلانه طلب المآل والغاية وهوالباطن وقال بعض
المحققين التفسير كشف المراد عن اللفظ المشكل والتاويل
رد احد المحتملين الي مايطابق الظاهر وقال بعضهم التفسير
كشف الغطاورفع الابهام بما لايخالف الظاهر والتاويل
صرف اللفظ عن ظاهره لوجود ما يقتضي ذلك كما في قوله
تعالى وجوه يومئيذ ناضرة الى ربها ناظرة اه
ذكره بعض الاصوليين

﴿ التقابل بالعدم والملكة والايجاب والسلب ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في ان كلامنهما عبارة عن امرين (احدهما) وجودي والآخر عدم ذلك الوجودي بالتقييد والاطلاق بمعنى ان العدم المقابل للوجودى عدم ذلك الوجودي من موضع قابل لامطلقا في الاول بخلاف الثاني اه ذكره المحقق الشريف

﴿ تقسيم الكلى الى جزئياته وتقسيم الكل الى الاجزاء ﴾

الفرق بينهما هو ان الاول عبارة عن ضم قيود متخالفة الي المقسم (والثاني) تحصيل الماهية اي ماهيته المقسم بذكر اجزائه فليس فيه ضم قيود الي المقسم اصلاً اه ذكره اهل المعقول

﴿ التقسيم والتفريق ﴾

الفرق بينهما هو ان التقسيم عبارة عن جعل الشي اقساما وذلك يستدعي تقدم مايتناول الاقسام اعنى القدر الجامع كما في تقسيم الكلمة الى الاسم والفعل والحرف وكما فى تقسيم كل منها الى اقسام والتفريق عبارة عن قطع الاتصال بين شيئين او اشياء وذلك لايستدعي ذلك اه ذكره التقي الشمني

﴿ التكوين والاحداث ﴾

الفرق بينهما عموم وخصوص مطلقا والاحداث اخص لان التكوين عبارة عن ايجاد الشي مع سبق مادة والاحداث عباره عن ايجاد الشى مع سبق مدة ومن المعلوم ان المسبوق بالمدة لابد ان يكون مسبوقا بمادة ليقوم مكانه بها قبل وجوده بخلاف المسبوق بالمادة فانه لايجب ان يكون مسبوقا بالمدة لامكان كونه قديما بالزمان كالافلاك على راي الحكماء اه ذكره المحقق الشريف

﴿ التكسير والتصغير ﴾

الفرق بينهما هو ان بناء التصغير لا يختلف كاختلاف ابنية الجمع وفي ان الاجود ان يقال في تصغير اسود واعور وقسور وجدول اسيد واعير وقسير وجديل بالادغام ولايجوز ذلك في التكسير ويقال في مقام ومقال مقيم ومقيل بالادغام وفي التكسير مقاوم ومقاول بالاظهار اه عن البسيط

﴿ التلاوة والقراة ﴾

الفرق بينهما ان التلاوة اتباع الكتب المنزلة تارة بالقرائة و

تارة بالارتسام لما فيه من امر ونهي وترغيب وترهيب او ما يتوهم فيه ذلك وهي اخص من القرائة فقوله تعالي واذا تتلى عليهم اياتنا فهذ بالقرائة وقوله تعالي يتلونه حق تلاوته المراد به الاتباع بالعلم والعمل اه ذكره السيد نور الدين

﴿ التمثيل والتنظير ﴾

الفرق بينهما هوان في المثل يكون الممثل من افراد الممثل له لانه عبارة عن ايراد امر جزئى لايضاح الممثل له كما تقول بعد تعريف المبتداء بانه الاسم المجرد عن العوامل اللفظية مسندا اليه نحو زيد قايم بخلاف التنظير فانه لايكون من افراد المنظر له وذلك ظاهر اه ذكره بعض المحققين

﴿ التمني والترجي ﴾

الفرق بينهما هوان الاول يستعمل فى الممكن نحو ليت لي مالا انفقه والمحال نحو ليت الشباب يعود يوماً والثانى لا يستعمل الافي الاول وذلك لان حقيقة التمنى محبة حصول الشي سواء كنت تنتظره وترقب حصوله اولا والترجي ارتقاب شي لاوثوق بحصوله فمن ثم لايقول لعل الشمس تغرب اه ذكره النحاة

﴿التوبة الي الله والتوبه عن القبيح﴾

الفرق بينهما هوان التوبة عن القبيح لاتقتضي طلب ثوابه لقبحه ولاكذلك التوبة الي الله عز وجل فانها تقتضي طلب ثوابة اه ذكره في مجمع البيان

﴿التوجيه والايهام﴾

الفرق بينهما هوان (الاول) ايراد الكلام محملا لوجهين مختلفين علي السواء ومن خواصه انه يتاتى بالمشترك دون المجاز كقوله خاط لى عمرو قباء ليت عينيه سواء قلت شعراليس يدرى امديح ام هجاء (والثاني) ان يطلق لفظله معنيان قريب و بعيدو يرادبه البعيد ومن خواصه انه يتاتي في المشترك اذا اشتهر في بعض معانيه في الاستعمال دون بعض وفي المجاز ايضا كقوله تعالى الرحمن علي العرش استوى ذكره المرزاجان في حاشيته على شرح العضد

﴿التواضع والخشوع﴾

الفرق بينهما هوان التواضع يعتبر بالاخلاق والافعال الظاهرة والباطنة والخشوع يقال باعتبار الجوارح ولذلك

قيل اذا تواضع القلب خشعت الجوارح اه

ذكره السيد المدني في رياض السالكين

باب الثاء

ثم العاطفة والفاء

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في افادة الترتيب هوان الفاء تفيد التعقيب وهوان يكون المعطوف بها متصلا بلامهلة بخلاف ثم فانها مع مهلة وانفصال وايضا تختص الفاء بامور لاتوجد في غيرها (احدها) انها كثيرا ما تقتضي التسبيب وهوان يكون المعطوف مسببا عن المعطوف عليه ان كان المعطوف بها جملة اوصفة (الثاني) انها تعطف على الصلة مالا يجوز كونه صلة لخلوه من العايد علي الموصول (الثالث) انها تعطف ما يصلح ان تكون صلة على ماليس كذلك وكذا تعطف علي جملة الخبر والصفه والحال مالا يصلح لذلك وبالعكس هذا وقد توضع الفاء موضع ثم وبالعكس قال سبحانه وتعالى والذى اخرج المرعي فجعله غثاء احوي والثاني في قول الشاعر جرى في الانابيب ثم اضطرب انتهى ذكره ما كثر النحاة

﴿الثمن والقيمه﴾

الفرق بينهما ان القيمة مايوافق مقدار الشئ ويعادله ويدل عليه قول على عليه السلام (وقيمة المرء ماقد كان يحسنه) والثمن مايقع التراضى به مما يكون وفقاله اوازيد اوانقص ويرشد اليه قوله تعالى وشروه بثمن بخس دراهم فان تلك الدراهم العديدة لم تكن قيمة يوسف وانماوقع عليه التراضي وجرى عليها البيع اه ذكره السيد نور الدين

﴿باب الجيم﴾

﴿الجامعية والمانعية﴾

الفرق بينهما هوان الجامعيّة عبارة عن كون الحدّ شاملا لكل واحد من افراد المحدود وهو لازم الانعكاس لان الحد اذا كان منعكسا كان جامعا معاً لجميع افراد المحدود والمانعية عبارة عن كون الحد بحيث لايدخل فيه شئ من اغيار المحدود وهو لازم الاطراد لان الحد اذا كان مطرداً كان مانعا من دخول الغير فيه اه ذكره الفاضل الحلبي

﴿ الجزء والسهم ﴾

الفرق بينهما ان السهم من الجملة ما ينقسم عليه نحو الاثنين من العشرة وقد يقال الجزء لما لاينقسم عليه نحو الثلثه من العشرة فانها لاتنقسم عليها وانكانت جزء منها وربما يخص الجزء بالعشر وفرع عليها الفقهاء انه لو اوصى بجزء من ماله انصرف الي العشر وقد وردت بذلك رواية عن طرق الاصحاب رض استيناساً بقوله تعالي ثم اجعل على كل جبل منهن جزءا وكانت الجبال يومئذ عشرة اه ذكره الطبري

﴿ الجزء والجزئي ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه حيث يصدقان معا على الشخص ويصدق الاول فقط على الحيوان ويصدق الثاني كذلك علي زيد اه ذكره المنطقيون

﴿ الجزء والكلي ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه ايضا حيث يصدقان على الحيوان ويصدق الكلي بدون الجزء علي الانسان والجزء بدونه علي جزء الجزئي وهو الشخص اه ذكره اهل المنطق

﴿ الجزء المساوي والجز الاعم ﴾

الفرق بينهما هوان الجزء المساوي وهو الفصل سبب لتحصيل الجزء الاعم اعني الجنس وبه تقوّم النوع بخلاف الاعم فان تقوّم النوع ليس به لان نسبته الي كل نوع وغيره علي حد سواء اه ذكره في بدائع الاصول

﴿ الجزء والكل ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه ايضا لصدقهما علي الحيوان فانه كل بالنسبة الي اجزائه وهوالجسم النامي الحساس المتحرك بالارادة وجزء بالنسبة الي الانسان وصدق الكل بدونه علي الانسان وصدق الجزء بدونه في الجزء البسيط اه لهم ايضا

﴿ الجزءي والكل ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه ايضا لصدقهما على زيد وصدق الجزئي بدون الكل علي الجزئي البسيط الذى ليس بمركب من الاجزاء كالنقطة المنية وصدق الكل بدون الجزئي على الانسان انتهي اه عنهم ايضا

﴿ الجسد والجسم ﴾

الفرق بينهما هوان الجسد لايقال لغير الانسان من خلق الارض وكل خلق لاياكل ولايشرب نحو الملائكة والجن فهوجسد وعن بعضهم لايقال الجسد الا للحيوان العاقل وهو الانسان والملائكة والجن ولايقال لغيره جسد والجسم هوالبدن واعضاؤه من الناس والدواب ونحوذلك ماعظم من الخلق فيكون اعم من الجسد وقيل الجسد والجسم مترادفان كالجسمان والجثمان وقد عرفت الفرق بين الاولين وفرق ايضا بين الآخرين بان الجثمان الشخص والجسمان الجسم اه عن الخليل وصاحب البارع وغيره

﴿ الجليل والكبير والعظيم ﴾

الفرق بينهما ان (الاول) راجع الي كمال الصفات (والثاني) الى كمال الذات و (الثالث) الي كمال الذات والصفات اه في مجمع البحرين

﴿ الجلال والجمال ﴾

الفرق بينهما ان الاول اعني الجلال من الصفات مايتعلق بالقهر

والغضب

والغضب والثاني ما يتعلق باللطف والرضاء وبيان ذلك ان الجلال عبارة عن احتجاب الحق عن الخلق بعزته من ان يعرفه احد غيره بحقيقته وهويته كما يعرف هوذاته فان ذاته سبحانه لا يراها احد على ماهي عليه الاهوو الجمال عبارة عن تجليه سبحانه وتعالي لذاته ولخلقه في مخلوقاته كما قال اميرالمومنين على عليه السلام الحمد لله المتجلي لخلقه بخلقه وكما قال الصادق عليه السلام لقد تجلى الله لخلقه في كماله ولكنهم لا يبصرون وفي كلام بعض العارفين مارايت شيئا الاورايت الله فيه (قال مولفه) في كلام اميرالمومنين عليه السلام مارايت شيئا الاورايت الله قبله وبعده ومعه وكيف كان فلما كان في الجلال ونعوته معني الاحتجاب والعزة لزمه العلو والقهر من الحضرة الالهية والخضوع والرهبة منا ولما كان في الجمال ونعوته معني الدنو والشعور لزمه اللطف والرحمة والعطف من الحضرة الالهية والانس منا وقد قالوان العبد يجب ان يلاحظ في اوامره تعالي صفاته الجمالية وفي نواهيه صفاته الجلاليه هذا وقد يراد بالاول الصفات السلبية وبالثاني الصفات الثبوتية اه

(ذكره في رياض السالكين)

﴿ جمع التكسير وجمع السلامة ﴾

الفرق بينهما من وجوه احدها ان جمع السلامة مختص بالعقلاء بخلافه فانه يعم غيرهم (والثاني) انه يسلم فيه بناء المفرد ولا يسلم في التكسير (والثالث) انه يعرب بالحروف وجمع التكسير بالحركات (والرابع) ان الفعل المسند الى جمع السلامة لا يونث ويونث مع التكسير اه ذكره بعض النحاة

﴿ الجملة والكلام ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص المطلق فكل كلام جملة من غير عكس اذ بعض الجمل كجملة الصلة والخبر ونحوهما ليس بكلام هذا اذا قيد الاسناد في حد الكلام بكونه مقصودا لذاته والا فهما مترادفان كما ذهب اليه صاحب المفصل وصاحب اللباب ويظهر عن ابن الحاجب ايضا ذكره ابن هشام وغيره اه

﴿ الجملة الحالية والمعترضة ﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان المعترضة تكون غير خبرية كالامرية (الثاني) انها يجوز تصديرها بدليل الاستقبال

لحرف التنفيس كالسين وسوف ولن والشرط (الثالث) انها يجوز اقترانها بالفاء (الرابع) انه يجوز اقترانها بالواو مع تصديرها بالمضارع المثبت انتهي لابن هشام ايضا

﴿جهة القضية وجهة الادراك﴾

الفرق بينهما هو ان جهة القضية كالضرورة ومقابلاتها اذا كانت جزأ من المحمول من قضية صادقة كانت القضية ايضا صادقة دائما ومطلقا بخلاف جهة الادراك كالبداهة والنظرية ونحوهما مما يرجع الي العلم وانواعه فانها اذا جعلت جزأ من المحمول من قضية صادقة لم تكن القضية صادقة دائما ومطلقا بل تصدق علي جهة ولا تصدق على اخري كقولنا كل اربعة زوج بالبداهة فانها ليست بصادقة مطلقا حتي لو تصورتها بعنوان انها في كيس زيد اه عن المشارق

﴿الجود والكرم﴾

الفرق بينهما ان الجود بذل المقتنيات والكرم الاخلاق والافعال الممدوحة اه ذكره السيد المدني

﴿ جواب لو وجواب لولا ﴾

الفرق بينهما ان جواب لولا قد يقترن بقد كما في قول الشاعر

لولا الامير ولولا حق طاعته * لقد شربت وما احلي من العسل

ولم يحفظ من كلامهم لو جئتني لقد احسنت اليك وان جواب

لو اذا كان ماضيا مثبتا جاء في القران باللام كثيرا وبدونها

في مواضع ولم يجئ جواب لولا في القران محذوف اللام من

الماضي المثبت ولا في موضع واحد فافهم اه عن ابي حيان

﴿ باب الحاء ﴾

﴿ الحال والتمييز ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في انهما اسمان نكرتان فضلتان

منصوبان رافعان للابهام بامور (احدها) ان الحال تكون

جملة وظرفا وجارا ومجرورا والتمييز لا يكون الا اسماً (الثاني)

ان الحال قد يتوقف معنى الكلام عليها بخلاف التمييز (الثالث)

ان الحال مبينة للهيئات والتمييز مبين للذوات (الرابع) ان

الحال تتعدد بخلاف التمييز (الخامس) ان الحال تتقدم على

عاملها اذا كان فعلا متصرفا او وصفا يشبهه ولا يجوز ذلك

في التمييز (السادس) ان حق الحال الاشتقاق وحق التمييز الجمود
وقد يتعاكسان نحو هذا مالك ذهبا ونحو لله دره فارسا
(السابع) ان الحال تكون مؤكدة ولا يقع التمييز كذلك
ا هـ ذكره في الاشباه والنظائر

﴿الحال والمفعول به﴾

الفرق بينهما من اربعة اوجه (احدها) لزومها التنكير بخلافه
(الثاني) انها في الاغلب هي ذو الحال وليس هو الفاعل (الثالث)
انها يعمل فيها الفعل ومعناه والمفعول به لا يعمل فيه المعني
(الرابع) ان المفعول به يبنى له الفعل فيرفع رفع الفاعل والحال
لا يبنى لها (الخامس) ان الحال يعمل فيها المتعدي وغير المتعدى
بخلافه (السادس) ان المفعول يكون ظاهرا اومضمرا ومعرفا
ومنكرا ومشتقا وغير مشتق بخلافها اهـ عن الشجري

﴿الحادث بالذات اوبالزمان﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا فالاول اعم من الثانى
لان كل حادث بالذات ليس حادثا بالزمان بل بالعكس من
غير عكس كلي اذ مامن حادث بالزمان الا وهو حادث بالذات
اهـ ذكره المحقق الشريف

الحال والشان

الفرق بينهما هوان الشان لايقال الا فيما يعظم من الاحوال والامور فكل شان حال ولا ينعكس ويدل عليه قوله تعالي كل يوم هوفي شان. اه عن الراغب

حتى والى

الفرق بينهما هوان حتى اذا كانت جارة وافقت الي في انها للغاية وخالفتها في امور (احدها) انها لاتدخل على المضمرات بخلاف الي (الثاني) ان فيها معني الاستثناء بخلافها (الثالث) انها لاتقع خبرا للمبتدء بخلافها كما في قوله تعالى والامر اليك (الرابع) ان المجرور بحتي يجب ان يكون آخر جزء مما قبلها اوملاقي الاخر تقول اكلت السمكة حتى راسها ولا تقول حتى نصفها او ثلثها كما تقول الى نصفها او ثلثها (الخامس) ان مابعد حتى لايكون الامن جنس ماقبلها فلا تقول اكلت السمكة حتى التمرة ولايلزم ذلك في الي تقول ذهب الناس الي السوق اه عن السخاوي

﴿حتى العاطفة والواو﴾

الفرق بينهما من وجوه (حدها) ان لمعطوف حتى ثلثه شروط (الاول) ان يكون ظاهرا لا مضمرا كما كان ذلك شرط مجرورها (والثاني) ان يكون اما بعضا من جميع ما قبلها نحو جاء الحاج حتى المشاة او جزاء من كل نحو اكلت السمكة حتي راسها او كجزء نحو اعجبتني الجارية حتي حديثها (والثالث) ان يكون غاية لما قبلها في علو او ضده (الوجه الثاني) انها لا تعطف جملا (الثالث) انها اذا عطفت على مجرورها اعيد الجار فرقا بينها وبين الجارة نحو مررت بالقوم حتى بزيد اه ذكره ابن هشام

﴿الحث والحض﴾

الفرق بينهما هو ان الحث يكون في السير والسوق وكل شي والحض لا يكون في سير ولا سوق اه عن الخليل

﴿الحد والخاصة﴾

الفرق بينهما هو ان الحد مطرد و منعكس والخاصة مطردة وغير منعكسة يعنى ان الخاصة يلزم من وجوده الوجود ولا يلزم من عدمها العدم فالمغلب جانب السبب لانها توافقه في شق الوجود

لا الشرط لمخالفتها له في الشقين وكذا الفرق بين التعريف والعلامة حرفا بحرف الا عند من جوز التعريف بالاعم والاخص فحينئذ لا يكون مطرداً و منعكساً اه ذكره الرضي في شرح الكافيه

﴿ الحذف الاعلالى والترخيمي ﴾

الفرق بينهما هو ان الاول ماكان مطرد العلة بخلاف الثاني فانه حذف لمجرد التخفيف اه عن الكافيه

﴿ الحذف والاضمار ﴾

الفرق بينهما هو ان الاول مالا يبقى اثره كقوله تعالى واسئل القرية وجاء ربك والثاني مابقي اثره نحو قوله تعالي انتهوا خيرا لكم اه عن بعض النحاة

﴿ الحرق والحرق ﴾

الفرق بينهما ان الحرق بالسكون اثر النار في الثوب وغيره والحرق بفتح الراء النار نفسها اه عن جمع كثير

﴿ الحروف والاسماء اللازمة للاضافة ﴾

الفرق بينهما اى بين حروف المعاني والاسماء اللازمة

الاضافة مثل ذو وفوق وتحت هوان ذكر المتعلق في الحروف
يتوقف عليه اصل دلالة الحروف علي معانيها الاضافية
وفي الاسماء يتوقف عليه خصوص غرض الواضع اذلوقيل
ذومن دون اضافته الي شي لم يفد فائدة الوضع وقيل
الفرق بينهما بعد اشتراكهما في معني الاضافة ان معاني
الحروف مع كونها اضافية آلية محضة مدرجة في الكلام
غيرقابل للاشارة حتي يحكم عليها وبها بخلاف الاسماء اللازمة
للاضافة فانها معان ملحوظة باللحاظ الاستقلالي وان كانت
اضافية ويحكم عليها وبها انتهى ذكره المحقق الشريف

﴿ الحسبان والزعم ﴾

الفرق بينهما ان الحسبان لايكون الاباطلاو الزعم قد يكون
حقا وقد يكون باطلا اه ذكره السيد نورالدين

﴿ الحشر والنشر ﴾

الفرق بينهما ان الحشراخراج الموتي عن قبورهم وسوقهم الى
الموقف للحساب والجزاء والنشراحياء الميت بعدموته ومنه
قوله عزوجل ثم اذاشاء انشره اي احياه اه عن السيد ايضا

﴿ الحشو والتطويل ﴾

الفرق بينهما هوان الثا ني ان يكون اللفظ زائدا على اصل المراد ولايكون اللفظ الزائد متعينا كقول الشاعر

وقددت الاديم لزإهشيه × والقي قولها كذبا ومينا

والمين هوالكذب فاحد اللفظين زايد علي اصل المرا دمن غير تعين واماالاول فهوان يكون اللفظ الزايد متعينا وهو علي قسمين مفسد وغير مفسد كقوله (ولافضل فيها للشجاعة والندي *وصبر الفتي لولالقاء شعوب*

﴿ وقول الآخر ﴾

فاعلم علم اليوم والامس قبله + ولكنني عن علم مافي غد عمي

فالندى في الاول زايد متعين وكذا قبله في الثاني اه ارباب المعاني

﴿ الحقيقة الدينية والحقيقة الشرعية ﴾

الفرق بينهما هوان الاول هوا للفظ المستعمل في وضع اول هوالوضع الشرعي ويرادفه الاسم الشرعي والثاني اسم لنوع خاص منها وهوماوضعه الشارع لمعناه بان لايعرفه اهل اللغة

لفظه او معناه اوكليهما ولا يخفي انه على الاول والثالث يكون من الموضوعات المبتدئة واما على الثاني فيحتمل الامرين اه ذكره الميرزاجان

﴿الحكم والفتوى﴾

الفرق بينهما هوان الحكم عبارة عن رفع الخصومة بين الناس فعلا اوقوة قريبة فيما يتعلق بامور معاشهم المطابق ذلك الرفع لراي المجتهد الرافع للخصومة (والفتوي) عبارة عن الاخبار عن حكم الله سبحانه بلفظ الاخبار اوالانشاء وبعباره اخري هي بيان مسئلة شرعية اه ذكره الاصوليون

﴿الحكمة العلمية والعملية﴾

الفرق بينهما ان (الاول) ماله تعلق بالعلم كالعلم باحوال الموجودات الثمانية الواجب والعقل والنفس والهيولي والصورة والجسم والعرض والمادة (والثاني) ماله تعلق بالعمل كالطب ونحوه اه ذكره المحقق الشريف

﴿الحلال والمباح﴾

الفرق بينهما هوان الحلال ما نص الشارع على حله فكانه

انحل من عقد التحريم والمباح مالم ينص علي تحريمه في حكم خاص اوعام فالانسان في توسعة من حكمه بمعني انه يجوز له تناول ذلك واستعماله كبعض الاطعمة والالبسة التى لم ينص الشارع على تحريها عموماً اوخصوصاً اه ذكره بعض الاصوليين

﴿ الحلم والرؤيا ﴾

الفرق بينهما بعد ان كانا بمعني مايراه الانسان في المنام هوان الرويا غلبت علي مايراه الانسان من الخير والشي الحسن والحلم على ما يراه من الشر والشي القبيح ويويده الحديث الرويا من الله والحلم من الشيطان اه ذكره السيد نور الدين

﴿ الحمل بالفتح والحمل بالكسر ﴾

الفرق بينهما هوان الاول ماكان في بطن اوعلى راس شجرة الثانى ما كان على ظهر اوعلى راس اه ذكره في مجمع البيان

﴿ الحمد والشكر اللغويان ﴾

الفرق بينهما عموم وخصوص من وجه لان الحمد اللغوي قد يترتب على الفضائل وهي جمع فضيله وهي النعمة الغير السارية

والشكر اللغوى يختص بالفواضل وهي جمع فاضلة وهى النعمة
السارية فيصدق كل منها في الوصف باللسان في مقابلة الانعام
والاحسان ويصدق الشكر اللغوي بدونـه في فعل القلب
وافعال الجوارح في مقابلة الفاضلة والحمد اللغوي بدونه في
الوصف باللسان في مقابلة الفضيله اه ذكره الشيخ محي الدين

﴿ الحمد والشكر العرفيان ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص المطلق لصـدق الحمـد
العرفي على كل ماصدق عليه الشكر العرفي من غير عكس كلى لصدق
الحمد العرفي على كل واحد من فعل القلب وافعال الجوارح دون
الشكر العرفي فانه لايصدق الاعلى الكل كما هو مفاد تعريفه
فهو اخص من الحمد مطلقاً اه • عن محى الدين ايضا

﴿ الحمد العرفي والشكر اللغوي ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص المطلق لصدق الحمد العرفي
علي كل ما صدق عليه الشكر اللغوي من غير عكس كلى لصدق
الحمد بدونه في مقابلة النعمة الواصلة الى غير الشاكر هذا
اذ قيدت النعمة في الشكر بوصولها الي الشاكر والا فهما متحدان
مترادفان اه عنه ايضا

﴿ الحمد اللغوي و الشكر العرفي ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص المطلق لانه متي تحقق صرف الجميع تحقق الثناء باللسان من غير عكس كلى فيكون الحمد اللغوى اخص انتهى عنه ايضا

﴿ الحمدان اللغوى والعرفي ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه حيث يصدقان في الوصف باللسان في مقابلة الاحسان ويصدق العرفي فقط في فعل القلب وافعال الجوارح واللغوي بدونه في فعل اللسان في مقابلة الفضيلة كما تقول حمدت زيداً علي شجاعته اه عنه ايضا

﴿ الحمد والمدح ﴾

الفرق بينهما بوجوه (احدها) ان الحمد يختص بالفاعل المختار دون المدح فيقال مدحت اللؤلؤة ايضا (والثاني) ان الحمد يعتبر فيه قصد التعظيم دون المدح (الثالث) الحمد للحيّ والمدح يعمه وغيره (الرابع) ان الحمد بعد الاحسان والمدح قد يكون بعده وقبله ايضا (الخامس) ان الحمد مامور به والمدح قد يكون منهيا عنه (السادس) ان الحمد نقيضه الذم والمدح نقيضه

المبجاء والعلامه الزمخشرى لم يفرق بينهما وحكم بالترادف اه
عن الزمحشري وغيره

﴿ الحيز والمكان ﴾

الفرق بينهما هوان الحيز هو الفراغ الموهوم الذي من شانه ان
يشغله الجسم والمكان هوالذى يستقرعليه الجسم كالارض
للسرير هذا عند المتكلمين واما عند الحكما فهما متراد فان
ذكره في الجمع

﴿حيث وحين﴾

الفرق بينهما بعد اشترا كهما في الظرفية هوان حيث ظرف
مكان وحين ظرف زمان فمن جعلها بمعني حيث فقداخطأ
والضابط في ذلك ان كل موضع حسن فيه اذا اواين
اختصت به حيث بالثاء المثلثه تقول اذهب حيث شئت
فانه يحسن هنا ان تقول اين اواذا شئت وكل موضع
حسن فيه اذاً ولما وشبهما اختصت به حين بالنون تقول
قم حين قمت فانه يحسن ان تقول لما اواذ قمت فافهم اه
عن ابي حاتم

﴿ باب الخاء ﴾

﴿ الخارج ونفس الامر ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا فالخارج اخص مطلقا فكل موجود في الخارج موجود في نفس الامر من غير عكس كلي وهو ظاهر اه ذكره المحقق الشريف

﴿ الخاين والسارق ﴾

الفرق بينهما هو ان الخاين الذي اوتمن فاخذ والسارق من اخذ سراً باي وجه كان اه عن ابن قتيبته

﴿ الخبر والنباء ﴾

هو ان النباء الخبر الذي له شان عظيم ومنه اشتقاق النبوة لان النبي صلى الله عليه واله مخبر عن الله تعالي ويدل عليه آيات كثيرة ولا كذلك الخبر اه ذكره السيد نور الدين

﴿ خرق الاجماع والقول بالفصل ﴾

الفرق بينهما عموم وخصوص من وجه فمادة الاجتماع فيما اذا كان المتفق عليه اتحاد الافراد واستفيد ذلك من الخلاف واما افتراق الاول ففيما اذا كان الحكم المتفق عليه رفع

حكم آخر في موضوع واحد وانحصار الحكم فيما اختلفوا به
واما افتراق الثاني ففيما اذا كان الاتفاق على عدم الفرق
بين الفردين من موضوع واحد اذا لم يكن المستفاد منه
الوفاق تركب الخلاف وامثلة الكل تعرف مما سبق في الفرق
بين الاجماع المركب وعدم القول بالفصل اه
ذكره السيد الشهشهاني

﴿ الخطيئة والسيئة ﴾

الفرق بينهما هو ان الخطيئه الصغيرة والسيئة الكبيرة لان
الخطايا بالصغيرة انسب والسوء بالكبيرة الصق وقيل الخطيئة
ما لا عمد فيه والسيئة ما كان عن عمد وقيل الخطيئة ما كان
بين الانسان وبين الله تعالى والسيئة ما كان بينه وبين العباد
وقيل السيئة والخطيئة متقاربان لان الخطيئة كثيرا ما يستعمل
فيما لا يكون مقصودا اليه في نفسه بل يكون القصد الى شئ
لكن تولد من ذلك الفعل كمن يرمي صيدا فاصاب
انسانا اه عن الراغب

﴿ الخلف بالتحريك والخلف بالتسكين ﴾

الفرق بينهما هو ان (الاول) يستعمل في الخير (والثاني) في الشر

ويقال خلف صدق بالتحريك وخلف سوء اه ذكره السيد نور الدين

﴿ الخلف والكذب ﴾

الفرق بينهما هو ان (الاول) فيما يستقبل وهو ان يقول افعل كذا ولم يفعله (والثاني) فيما مضى وهو ان يقول فعلت كذا ولم يفعله اه كذا نقله من ادب الكاتب ابن الاثير

﴿ الخوف والخشية ﴾

الفرق بينهما ان الخوف توقع مكروه عن امارة والخشية خوف يشوبه تعظيم المخشي مع المعرفة ولذلك قال عز من قايل من خشي الرحمن بالغيب وقال تعالى انما يخشى الله من عباده العلماء هذا واما الهيبة فهو خوف واقع للخضوع من استشعار تعظيم ولذلك يستعمل في كل محتشم اه في رياض السالكين

﴿ باب الدال ﴾

﴿ الدال والدليل ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا لان الدليل لا يستعمل

الاول [illegible] والدال [illegible] فيها [illegible]

في [illegible]

الدليل والامارة

الفرق بينهما هو ان الاول يفيد العلم والثاني يفيد الظن لان الدليل هو ما يمكن التوصل بصحيح النظر فيه الى العلم بالمطلوب الخبري والامارة مايفيد الظن به كما صرح به كثير . اه في النهاية

الدليل العقلي والنقلي

الفرق بينهما هو ان (الاول) مايكون جميع مقدماته عقلية صرفة (والثاني) مايكون احدي مقدمتيه نقلية مع كون الاخري عقلية دائما فالمركب من المقدمات النقليه الصرفة غير متحقق فحينئذ اطلاق النقلي عليه مع كون احدي مقدمتيه عقلية مجاز من باب تشبيه الكل باسم جزئه فافهم اه في القوانين

الدليل الاصولي والمنطقي

الفرق بينهما ان الهيئة والصورة معتبرة في الدليل المنطقي كما يشعر اليه تعريفه بقول مؤلف من قضايا متى سلمت لزم عنها

قول آخر بخلاف الدليل الاصولي كانبي منه فيهما يمكن التوصل بصحيح النظر فيه في ذاته او صفاته الى مطلوب خبري فالدليل على حدوث العالم مثلا عند المنطقيين العالم متغير وكل متغير حادث وعند الاصوليين هو العالم لانه الذي ينظر فيه او في صفاته كالتغير لا المركب المرتب اذ لا معنى للنظر فيه لانه تحصيل الحاصل هذا صريح كلامهم فلا مشاحة في الاصطلاح اه (في الفصول)

﴿الدليل اللمي والاني﴾

الفرق بينهما هو ان الاول يفيد العلم القطعي الدائمي اذا الدليل فيه المقتضي والعلة والمدلول عليه المقتضى والمعلول وظاهر ان المعلول لازم للعلة ولا يتخلف عنها ابداً بخلاف الثاني فلا يفيد العلم اذ الدليل فيه المعلول والمدلول عليه العلة ومن المعلوم ان وجود المعلول لا يستلزم الا وجود علة ما لجواز كونه اعم مما يفرض علة له كالحرارة المعلولة للشمس وغيرها اه ذكره المنطقيون

﴿الدَلالة والدِلالة﴾

الدلالة بالفتح يستعمل في المعاني يقال دل على المسئلة والحكم

دلالة والدلالة بالكسر يستعمل في المحسوسات يقال دله على الطريق دلالة اه عن الاقناع

الدوام والضرورة

الفرق بين الدوام والضرورة بالعموم والخصوص المطلق فالضرورة اخص منه ضرورة صدق الدوام على كل ما صدق عليه الضرورة من غير عكس لجواز صدق الدوام بدون الضرورة اه ذكره المنطقيون

الدين والقرض

الفرق بينهما ان الدين ماله اجل ومالا اجل له فقرض وقيل الدين كل معاوضة يكون احد العوضين فيها موجلا واما القرض فهو اعطاء شئي يستعيد عوضه وقتا آخر من غير تعيين الوقت اه ذكره في مجمع البحرين

الدين والملة

الفرق بينهما هوان الاول ينسب الى الله تعالى فيقال دين الله فان الدين وضع الهى سائق لذوي العقول باختيارهم المحمود الى الخير بالذات والملة تنسب الى النبي يقال ملة

براهيم حنيفا وملة موسي وعيسي ونحوهما واما المذهب فينسب الي العباد فيقال مذهب اهل الشرع حق ومذهب الباغي باطل اه ذكره السيد المدني

باب الذال المعجمة

الذليل والذلول

الفرق بينهما هو انه يقال لكل مطيع من الناس ذليل ومن غير الناس ذلول قال الاندلسي في الرمز علي ثعبان الصناعة في المركب الصعب المرام وانها ذلول ولكن لا لكل من استمطا انتهي ذكره السيد المدني ايضا

الذنب والخطيئة

الفرق بينهما ان الذنب قد يطلق علي ما يقصد بالذات والخطيئة تغلب على ما يقصد بالعرض لانها من الخطاء اه السيد نور الدين

الذهن ونفس الامر

الفرق بينهما بالعموم من وجه فان الشئ قد يكون في نفس الامر ولا يكون في الذهن كذات الواجب تعالى وقد يكون في الذهن ولا يكون في نفس الامر كزوجية الثلثة وفردية

الاربعة

الاربعة لاشكال العناصر الكواكب وغرضها وفيه يكون في كلها كفردية الاولى وزوجية الثانية اه بذكره المحقق الشريف

﴿ الذهن والخارج ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه اذا الشيء قد يكون في الخارج ولا يكون في الذهن كالواجب وقد يكون بالعكس كالمعقولات الثانية وقد يجتمعان ومثاله اكثر من ان يحصى وكذا اذا اخذ الخارج بمعنى الخارج عن النسبة اي نسبة الكلام اه عن الشريف

﴿ باب الراء المهملة ﴾

﴿ الرؤية والنظر ﴾

الفرق بينهما هو ان الرؤية هي ادراك المرئي والنظر الاقبال بالبصر نحو المرئي ولذلك قد ينظر ولا يراه ولذلك يجوز انه تعالى راء ولا يقال انه ناظر واوردنا من اسمائه تعالى يا ناظر وفيه نظر كما لا يخفى على صاحب النظر اه عن الشريف ايضا

﴿ الرؤية في اليقظة والرؤية في النوم ﴾

الفرق بينهما هو ان رؤية الشيء في اليقظة هو ادراكه بالبصر حقيقة

ورؤيته في المنام [illegible] بالقلب مثل نوم الادراك بحاسة
البصر من غير ان يكون كذلك اه ذكره في بعض التعريف

﴿ الرِّحلة والرَّحلة ﴾

الفرق بينهما ان الرحلة بالكسر الارتحال والرحلة بالفتح الوجه الذى تريده تقول انتم رحلتي بفتح الراء اه عن ابي عمرو

﴿ الروم والاختلاس ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا لصدق الاختلاس على كل ماصدق عليه الروم من غير عكس كلي لتحقق الاختلاس في مادة لا يتحقق فيها الروم فانه يكون في الوصل وبالفتح والنصب ايضا بخلاف الروم فانه لايكون الا في الوقف واما الفرق بينه وبين الاشمام فعموم من وجه يتحققان في المرفوع وينفرد الروم في المجرور والاشمام في المنصوب وبين الاشمام والاختلاس عموم وخصوص مطلقا فالاختلاس اعم مورد الا انه يتحقق في المجرور ايضا بخلاف الاشمام واذا عرفت ذلك فاعلم ان الروم لايتناول الفتح والنصب ويكون في الوقف فقط والثابت من الحركة اكثر من المحذوف والاختلاس

يتناول الحركات الثلث ولا يختص بالآخر والثابت من الحركة اكثر من المحذوف والاشمام يكون في المرفوع والمنصوب وحقيقته ان تضم شفتيك بعد الاسكان الى الضم وتدع بينهما انفراجا فيخرج منه النفس والغرض من الاشمام الفرق بين ماهو متحرك في الاصل وعرض سكونه للوقف وبين ماهو ساكن على كل حال فافهم اه في شرح المقدمة المنهمة

الرسول والنبي

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا فالرسول اخص مطلقا اذ كل رسول نبي من غير عكس كلي فان بعض النبي ليس برسول كاكثر الانبياء العاملين بشرائع موسى هذا اذا فسر الرسول بالانسان الذي ارسل الى قوم للتبليغ مويداً بالمعجزة ومعه كتاب مشتمل والنبي بالانسان المرسل للتبليغ فقط واما اذا فسر بانسان اوحي اليه بشرع وامر بالتبليغ فيتساويان انتهى ذكره السيد نور الدين

الرفع والدفع

الفرق بينهما هو ان الرفع بالراء ازالة موجود والدفع بالدال

منع التاثير بما يصلح له لولا ذلك الدافع هذا وقيل الرفع ابقاء الشيء على عدمه والدفع اعدام الشيء بعد وجوده اه
ذكره الفاضل المازندراني

﴿الرهن والرهان﴾

الفرق بينهما ان الرهن في الرهن اكثر والرهان في سباق الخيل اكثر اه عن ابي عمرو بن العلا

﴿باب الزاء المعجمة﴾

الزكام والنزلة

الفرق بينهما هو ان السيلان المنحدر من الراس ان نزل من المنخرين سمي زكاما وان انصب الى الصدر والرية سمى نزلة اه
ذكره السيد نور الدين

﴿الزكوة والصدقة﴾

الفرق بينهما هو ان الزكوة لا تكون الا فرضا والصدقة قد تكون فرضا وقد تكون نفلا وقوله تعالى ان تبدوا الصدقات فنعما هي يحتملهما اه عن السيد ايضا

﴿ الزمان والامد ﴾

الفرق بينهما ان الزمان عام في المبدء والغاية والامد يقال باعتبار الغاية ولذا قال بعضهم المدى والغاية متقاربان اه مجمع البحرين

﴿ الزنا و وطي الحرام ﴾

الفرق بينهما ان الزنا وطي المرأة في الفرج من غير عقد شرعي ولا شبهة عقد مع العلم بذلك او غلبة الظن وليس كل وطي حرام زنا لان الوطي في الحيض والنفاس حرام وليس بزنا اه ذكره السيد نور الدين

﴿ باب السين ﴾

﴿ السارق والغاصب ﴾

الفرق بينهما هو ان السارق من جاء مستترا الي حرز فاخذ منه ماليس له والغاصب هو الذي يستقل باثبات اليد على مال الغير ظلما وعدوانا اه ذكره في مجمع البحرين

﴿ السبب والعلة ﴾

الفرق بينهما عند المتكلمين ان السبب ما يوجب ذاتا والعلة ما يوجب صفة اه عن الطبرى

﴿ السحر والمعجزة ﴾

الفرق بينهما هوان المعجزة امر خارق للعادة مطابق للدعوى مقرون بالتحدي مع المعارضة والسحر امر مخفي سببه ويتخيل على غير حقيقته ويجري يجرى المويه والخداع وهـذا امر يمكن معارضته اه عن بعض المحققين

﴿ السخرية والاستهزاء ﴾

الفرق بينهما هوان الاول بمعني طلب الذلة لان التسخير التذليل واما الهزء فيقتضي صغر القدر بمايظهر في القول اه في مجمع البيان

﴿ السدي والندي ﴾

الفرق بينهما هوان الأول ما كان في اول الليل والآخر ما كان فى آخره اه عن ابي عبيدة

﴿ السرائر والنجوى ﴾

الفرق بينهما هوان النجوي اسرار مايرفع كلواحد الي اخر بخلاف السرائر وقيل السرائر ماكان بين اثنين والنجوي ما كان بين ثلثة هذا ذكره فى مجمع البيان ايضا اه

﴿السماع والاستماع﴾

الفرق بينهما هو ان الاستماع لايقال الا لما كان بقصد بخلاف السماع فانه قد يكون بقصد وقد يكون بغير قصد فهو اعم من الاستماع كما يخفي اه ذكره بعض المحققين

﴿السهو والغفلة﴾

الفرق بينهما هو ان السهو عدم التفطن للشيئي مع بقاء صورته او معناه في الخيال او الذكر بسبب اشتغال النفس والتفاتها الى بعض مهماتها والغفلة عدم حضور الشي في البال بالفعل اه ذكره في مجمع البيان

﴿السين وسوف﴾

الفرق بينهما هو ان سوف اوسع منها ولعله نظرا الى ان كثرة الحروف تدل على كثرة المعني وليس بمطرد و الصواب انهما مترادفان نعم تنفرد سوف عن السين بدخول اللام عليها كقوله تعالى ولسوف يعطيك ربك فترضى وبانها قد تفصل بالفعل الملغى كقوله (ومادري وسوف اخال ادرى) اقوم ال حصن ام نساء انتهي اه في الاشباه والنضاير

﴿ باب الشين المعجمة ﴾

﴿ الشاذ والنادر ﴾

الفرق بينهما هو ان الشاذ ما يكون بخلاف القياس او بخلاف الاستعمال او بخلافهما من غير نظر الى قلة وجوده وكثرته والنادر ما قل وجوده وان لم يكن بخلاف القياس وآما الضعيف فهو ما يكون فى ثبوته كلام اه ذكره في الشافية شرح الوافية

﴿ الشبع والتملي ﴾

الفرق بينهما ان الشبع هو البلوغ في الاكل الى حد لا يشتهيه سواء امتلى بطنه ام لا والتملى ملاء البطن منه وان بقيت شهوته للطعام كما يتفق ذلك لبعض الناس اه ذكره في المسالك

﴿ الشذوذ واللحوق ﴾

الفرق بينهما ان الشذوذ خروج الشي عن حكمه الذي يقتضيه لذاته سواء دخل في حكم شي اخر يقتضيه لذاته ام لا واللحوق دخول الشئى فى حكم شى اخر كذلك لمناسبة بين الشيئن وانكانت مجهولة للاكثر سواء كان للداخل حكم

لذاته

لذاته قدخرج عنه ام لا اه ذكره بعض المحققين

﴿ الشرط والوصف ﴾

الفرق بينهما ان الشرط ما امكن حصوله وعدمه كقدوم المسافرودخوله الداروالوصف ماقطع بحصوله عادة كطلوع الشمس وزوالها انتهي ذكره العقها

﴿الشرط واليمين ﴾

الفرق بينهما هوان المراد من الشرط بعد مشاركته له في الصورة مجرد التعليق ومن اليمين جعله جزاء اعلي فعل اوترك قصد اللزجرعنه والبعث علي الفعل اه ذكرالشيخ الطريحي

﴿ الشعور والعلم ﴾

الفرق بينها ان الشعورهوابتداءالعلم بالشئ من جهة المشاعر والحواس ولذالايوصف سبحانه وتعالي بانه شاعر ولابانه يشعروانما يوصف بانه عالم اويعلم وقيل ان الشعورادراك مادق للطف الحسن ماخوذمن الشعرلدقته ومنه الشاعر لانه يفطن من اقامة الوزن وحسنه لما لايفطن غيره اه ذكره السيدنورالدين

﴿ الشكر اللغوي والعرفي ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص المطلق (فالاول) اعم لتحققه حيث يتحقق (الثاني) من غير عكس لجواز تحققه بدونه في واحد من الثلاثة فقط اما الفعلي او القلبي او الركني وهو ظاهر انتهي عن محي الدين .

﴿ الشك والظن ﴾

الفرق بينهما هو ان الشك خلاف اليقين واضطراب النفس ثم استعمل في التردد بين الشيئين سواء استوي طرفاه او ترجح احدهما علي الاخر وقال الاصوليون هو تردد الذهن بين امرين على حد سواء قالوا التردید بين الطرفين ان كان علي السواء فهو الشك والا فالراجح ظن والمرحوج وهم اه السيد نور الدين

﴿ الشكل والشبه ﴾

الفرق بينهما هو ان الشكل في الهئة والصورة والقدر والمساحة والشبه في الكيفية والمساوى في الكمية فقط والمثل عام في ذلك كله قوله تعالى واخر من شكله ازواج اى مثل له في الهيئة

وتعاطى الفعل اه ايضاً

﴿ الشوق والارادة ﴾

الفرق بينهما ان الاول ميل جبلي والثاني ميل اختياري اه
عن الاردبيلي .

﴿ باب الصاد ﴾

﴿ الصالح والمصلح ﴾

الفرق بينهما هو ان الصالح فاعل الصلاح الذي يصلح به في
دينه والمصلح هو فاعل الصلاح الذي يقوم به امر من الامور
ولذا يوصف به سبحانه تعالى اه عن الطبرى

﴿ الصدق والوفاء ﴾

الفرق بينهما عموم وخصوص مطلقا فكل وفاء صدق وليس
كل صدق وفاء فان الوفاء قد يكون بالفعل دون القول
ولا يكون الصدق الا قولا لانه نوع من انواع الخبر والخبر
من مقولة القول اه عن السيد نور الدين

﴿ الصدقة والعطية ﴾

الصدقة مايرجي بهاالثواب بخلاف العطية قال النيسابورى

منع العلماء ان يقال الله متصدق بل يجب ان يقال انه معط
لان الصدقة بمعني رجاء الثواب مستحيلة في حقه تعالى اه
عن بعض الفقهاء

﴿ الصدق والحق ﴾

الفرق بينهما هو ان الصدق يعتبر فيه المطابقة من جانب الحكم
فمعني صدق الحكم مطابقته للواقع وفي الحق من جانب الواقع
فمعني حقيته مطابقة الواقع اياه فالصدق مطابق بالكسر دائما
والحق مطابق بالفتح كك وقد يفرق بينهما بوجه اخر وهو
ان الحق يطلق على الاقوال والعقايد والمذاهب باعتبار
اشمالها على ذلك بخلاف الصدق فانه شاع في الاقوال
خاصة اه عن المحقق الدواني

﴿ الصفة المشبهة واسم الفاعل ﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان اسم الفاعل يصاغ من
المتعدي واللازم كضارب وقائم وهي لا تصاغ الا من اللازم
كحسن وجميل (ثانيها) انه يكون للازمنة الثلاثة وهي
لا تكون الا للحاضر اى الماضي المتصل بالزمن الحاضر (ثالثها)

انه لايكون الامجار يا للمضارع في حركاته وسكناته كضارب ويضرب وهي تكون مجارية كمنطلق اللسان ومطمئن النفس وطاهر العرض وغير مجارية وهو الغالب نحو ظريف وجميل (ورابعها) ان منصوبه يجوز ان يتقدم عليه نحو زيد عمروا ضارب ولا يجوز زيد وجهه حسن (وخامسها) ان معموله يكون سببيا واجنبيا نحو زيد ضارب غلامه وعمروا ولايكون معمولها الاسببيا تقول زيد حسن وجهه اوالوجه ويمتنع زيد حسن عمروا (وسادسها) انه لايخالف فعله في العمل وهي تخالفه فانها تنصب مع قصور فعلها تقول زيد حسن وجهه (وسابعها) انه يجوز حذفه وبقاء معموله بخلافها (وثامنها) انه لايقبح حذف موصوف اسم الفاعل واضافته الي مضاف الى ضميره نحو مررت بقاتل ابيه ويقبح مررت بحسن وجهه (وتاسعها) انه يفصل مرفوعه ومنصوبه كزيد ضارب في الدار ابوه عمروا ويمتنع زيد حسن في الحرب وجهه رفعت اونصبت (وعاشرها) انه يجوز اتباع معموله بجميع التوابع ولا يتبع معمولها بصفة (وحاديعشرها)

انه يجوز اتباع مجروره على المحل ولايجوز ذلك فيها اه
ذكره ابن هشام

﴿الصفة والتوكيد﴾

الفرق بينهما من اوجه (احدها) انه لايصح حذف المؤكد ويصح
حذف الموصوف وسره ان التاكيد ليس فيه زيادة على المؤكد
بل هو هو بلفظه او بمعناه فلو حذف لبطل سر التاكيد واما الصفة
ففيها معنى زائد على الموصوف فاذا علم الموصوف جاز حذفه
وبقائها لافادتها للمعنى الزايد فتامل (ثانيها) ان التوكيد المتعدد
لايعطف بعضها على بعض وسره أن الفاظ التوكيد متحدة
المعاني والفاظ الصفات متعددة المعاني فجاز عطفها لتعدد
معانيها ولم يجز في التاكيد لاتحاد معانيه (ثالثها) ان الفاظ التوكيد
لايجوز قطعها عن اعراب متبوعها والصفات يجوز قطعها
عن اعرابه والسر ان القطع انما يكون بمعنى مدح اوذم وهو
موجود في الصفات فلذلك جاز قطعها واما التوكيد فلايستفاد
منه مدح ولاذم فلذلك لم يجز قطعه (رابعها) ان التوكيد
يجوز بالضمائر دون الصفات والسر ان التوكيد يقوي المعنى

في

في نفس المسامع بالنسبة الى رفع مجاز الحكم وان كان المحكوم في غاية الايضاح فلذلك احتيج اليه واما الصفة فان المقصود منها ايضاح المحكوم عليه وهو في نهاية الايضاح فلايحتاج الى ايضاح (هذا وقال) بعضهم ان الصفة تفارق التوكيد ايضا من وجوه (الاول) ان التوكيد انكان معنويا فالفاظه محصورة والفاظ الصفات غير محصورة وانكان لفظيا فالكلم يجري هو فيها باسرها بخلاف الصفة فانها ليست كذلك (الثاني) ان الصفة تبتع الموصوف في التعريف والتنكير والتاكيد لايتبع الا المعارف اعني المعنوى (الثالث) ان الصفة يشترط فيها ان يكون مشتقة ولا كذلك التاكيد اه في الاشباه والنظائر

﴿ صفات الذات وصفات الفعل ﴾

الفرق بينهما هو ان (الاول) كل صفة توجد فيه تعالي دون نقيضها كالعلم والقدرة ونحوهما (والثاني) كل صفة توجد فيه سبحانه مع نقيضها كالعفو والانتقام اه السيد المدني

﴿ الصفة والوصف ﴾

الفرق بينهما هو ان الوصف ما يقوم بالواصف والصفة تقوم

بالموصوف ويحقق ذلك ان الرحمن صفة خاصة له تعالى ولا يجوز وصف غيره به فافهم ذلك اه ذكره المحقق الشريف

﴿ الصفات واسما الزمان والمكان والآلة ﴾

الفرق بين هذه الاسماء هوابهام الذات في الصفات غاية الابهام بحيث لاتعين فيها اصلا وعدم الابهام في هذه الاسماء فان الذات مأخوذة فيهامع ما نوع تعين كذا نقل عن التفتازاني واورد عليه بانه لم لا يجوز ان يكون معني مقتل اسم الزمان والمكان شيئ ماقتل فيه ومعنى اسم الالة شيئ ماقتل به فتكون الذات المقبرة فيها ايضا كمافي الصفات اه عن التفتازاني وغيره

﴿ الصنع والفعل والعمل ﴾

الفرق بينها ان الفعل لفظ عام يقال لما كان باجادة وبدونها بعلم اوغير علم اوقصد اوغير قصد من الانسان والحيوان والجماد واما العمل فانه لايقال الا لما كان من الحيوان دون ما كان من الجماد ولما كان بقصد وعلم دون مالم يكن عن قصد وعلم (قال بعض) الادبا العمل مقلوب عن العلم فان

العلم

العلم فعل القلب والعمل فعل الجوارح وهو يبرز عن فعل القلب الذي هو العلم وينقلب عنه واما الصنع فانه يكون من الانسان دون سائر الحيوانات ولا يقال الالما كان باجادة ولهذا يقال للحاذق والحاذقة الجيدة صنع كبطل وصناع كسلام والصنع يكون بلا فكر لشرف فاعله والفعل قد يكون بلا فكر لنقص فاعله والعمل لا يكون الا بفكر لتوسط فاعله فالصنع اخص المعاني الثلاثة والفعل اعمها والعمل اوسطها فكل صنع عمل وليس كل عمل صنعا وكل عمل فعل وليس كل فعل عملا وفارسية هذه الالفاظ تبنى عن الفرق بينها فانه يقال للفعل كار وللعمل كردار وللصنع كيش اه

ذكره السيد نور الدين

﴿ الصيام والصوم ﴾

الفرق بينهما ان الصيام هو الكف عن المفطرات مع النية والصوم هو الكف عن المفطرات والكلام كما كان في والشرايع السابقة يرشد الى (الاول) قوله تعالى كتبت على الذين من قبلكم والى (الثانى) قوله تعالى مخاطبا لمريم عليها السلام فاما ترين

من البشر احداً فقولي اني نذرت للرحمن صوما فلن اكلم اليوم انسيا حيث رتب عدم التكلم على نذر الصوم اه
عنه ايضاً

﴿ باب الضاد ﴾

﴿ الضدان والنقيضان ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في امتناع الاجتماع هو جواز الارتفاع في الاول وامتناعه ايضا في الثاني كما هو مفاد تعريفهما اه اد . ب المعقول

﴿ الضرر والضرار ﴾

هو ان الضر ضد النفع فقوله لا ضرر ولا ضرار في الاسلام اى لا يضر الرجل اخاه فينقصه شيئا من حقه الضرار فعال من الضر اي لا يجازيه على اضراره بادخال الضرر عليه والضر فعل الواحد والضرار فعل الاثنين والضر ابتداء الفعل والضرار الجزاء عليه كذا في النهاية وقيل الضرر ما تضر به صاحبك وتنتفع به انت والضرار ان تضره من غير ان تنتفع به وقيل هما بمعنى واحد وتكرارهما للتاكيد اه السيد نور الدين

﴿ الضلالة والغواية ﴾

الفرق بينهما هوانه ذكر النيسابوري عند تفسير قوله تعالى ماضل صاحبكم وماغوي الظاهران الضلال اعم وهوان لا يجد السالك الى مقصده طريقا اصلا والغواية ان لا يكون المقصد طريقا فكانه سبحانه وتعالي نفي الا عم اولا ثم نفي الاخص ليفيدا انه علي الجادة غير منحرف عنه اصلا

اه عنه ايضا

﴿ ضمير الشان وغيره من الضمائر ﴾

الفرق بينهما من وجوه احدها انه لا يطعف الثاني والثالث انه لا يوكد ولا يبدل منه بخلاف غيره من الضمائر والسرفي ذلك انها للتوضيح والمقصود منه الابهام ولذا اسماه الكوفيون ضمير المجهول ففي العطف عليه او توكيد او الابدال منه فوات المقصود (الرابع) انه لايحتاج الى ظاهر يعود اليه بخلاف ضمير الغائب (والخامس) انه لا يجوز تقديم خبره عليه بخلاف غيره (والسادس) انه لايشترط عود الضمير من الجملة اليه بخلاف غيره من الضمائر اذا وقع خبره جملة

(والسابع) انه لا يفسر الا بجملة بخلاف غيره والثامن ان الجملة يعد لها محل من الاعراب في الجمل المفسرات لا يلزم ان يكون لها محل من الاعراب (والتاسع) انه لا يقوم مقامه الظاهر بخلاف غيره (والعاشر) انه لا يكون الا للغائب لانه لكونه مبهما دون المتكلم والمخاطب انسب بما هو المقصود من وضعه وايضاً انه في المعني عبارة عن الجملة التي هي موضوعة للغيبة لا غير فيكون عبارة عن الغائب اه

في الاشباه والنظائر

﴿ الضياء والنور ﴾

الفرق بينهما ان الضوء ما كان من ذات الشيء المضي والنور ما كان مستفادا من غيره و عليه قوله تعالى هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقيل هما مترادفان اه

في مجمع البحرين

﴿ باب الطاء ﴾

﴿ الطاعة والاجابة ﴾

الفرق بينهما هو ان الطاعة موافقة الارادة الحادثة الى الفعل

برغبة او رهبة والاجابة موافقة الداعى الي الفعل من اجل انه دعي به ولذا يقال اجاب الله فلانا ويمتنع اسناد الطاعة اليه اھ السيد نورالدين

﴿الطاعة والتطوع﴾

الفرق بينهما هو ان الطاعة موافقة الارادة في الفريضة والنافلة والتطوع التبرع بالنافلة خاصة و اصلهما من الطوع الذى هوالانقياد اھ ذكره السيد المتقدم

﴿الطلب والانشاء﴾

الفرق بينهما هو ان الانشاء ما قرن معناه بلفظه و الطلب بخلافه اي ما لم يقرن معناه بلفظه ولكن المحققين لم يفرقوا بينهما بل على دخول الطلب في الانشاء اھ في رياض السالكين

﴿الطمع والامل﴾

الفرق بينهما انه قيل اكثر مايستعمل الامل فيما يستبعد حصوله فان من عزم على سفرالى بلد بعيد يقول املت الوصول اليه ولايقول طمعت الااذا اقرب منه فان الطمع لايكون الافيما قرب حصوله وقد يكون الامل بمعنى الطمع واما الرجاء

فهو بين الطمع والامل اه السيد نور الدين

﴿ باب الظاء ﴾

﴿ الظرف اللغو والمستقر ﴾

الفرق بينهما هو ان (الاول) مالا يفتقر تمام الكلام اليه كما في قولك ماكان احد خيرا منك (والثاني) مايفتقر تمام الكلام اليه بان يكون جزأ كما في قولك ماكان فيها خير منك وقيل المستقر ما كان العامل فيه مقدراً بخلاف اللغو والمشهور انه ما كان متعلقه عاما واجب الحذف كالروافع خبرًا او صفة اوصلة اوحالا بخلاف اللغو فانه ما كان متعلقه خاصا سواء كان مذكورا ام محذوفا اه ذكر المحقق الشريف وغيره

﴿ الظل والفيء ﴾

الفرق بينهما ان الفيء مانسخه ضوء الشمس والظل ما كان قائما لم تنسخها الشمس قال الشاعر (فلا الظل من برد الشتاء نستطيعه) (ولا الفيء من بعد العشي نذوق) اه ذكره في مجمع البيان

﴿ الظن المطلق والخاص ﴾

الفرق بينهما هو ان الاول ماثبت حجيته لا من حيث كونه ناشيا

من منشاء خاص ولا من جهة دليل الانسداد (وهذا) يتصور
عند الانفتاح ايضا وبالثاني ما ثبت حجيته مقيداً بكونه ظن
كتاب اوسنة اونحوهما مثلا وان كان دليل حجيته هو دليل
الانسداد احيانا فافهم ذلك اه ذكره الامام
المرتضى الانصاري

﴿ باب العين ﴾

﴿ العارض والعرض العام ﴾

الفرق بينهما هو ان العارض اعم من العرض العام اذ يقال للجوهر
عارض كالصورة التي تعرض على الهيولي ولا يقال له
عرض اه ذكره المحقق الشريف

﴿ العام والسنة ﴾

الفرق بينهما هو ان السنة من اول يوم عددته الى مثله والعام
لا يكون الا شتاء وصيفا وعلى هذا ان العام اخص من السنة
فكل عام سنة وليس كل سنة عاما وعوام الناس لا يفرقون
بينهما اه ذكر في الجمع

﴿ العام المنطقي والاصولي ﴾

الفرق بينهما هو ان الاول يحمل على الخاص فانه يقال زيد انسان او الانسان حيوان بخلاف العام الاصولى فلا يحمل على الخاص فلا يقال لرجل انه كل الرجل ولا لزيد العالم انه العلماء ومن الاول قولهم العام لايدل على الخاص اعني بخصوصه كما ان من الثاني قولهم الحكم الثابت للعام ثابت لجميع افراده وخصوصياته وحينئذ يندفع التعارض بين كلماتهم ايضا فافهم اه ذكره الاصولين

﴿ العجلة والسرعة ﴾

الفرق بينهما هو ان (الاول) تقديم الشيء قبل وقته وهو مذموم (والثاني) تقديم الشيئ في اقرب اوقاته وهو محمود واما الاستعجال طلب الشيئ قبل وقته الذى حقه ان يكون فيه دون غيره اه في مجمع البحرين

﴿ العدم والمسبوق بالغير ﴾

الفرق بينهما هو ان الثانى اعم من ان يكون بالعدم فان بعض الممكنات مسبوق بالغير عند الحكماء وليس بمسبوق بالعدم

ومثلا

ومثلا زمان عند المتكلمين فكل مسبوق بالغير مسبوق بالعدم وبالعكس اه ذكره الطريحي

العدم والفقد

الفرق بينهما هو ان الفقد عدم شيئ بعد وجوده فهو اخصّ من العدم لان العدم يقال فيه وفي غيره وهو ما لا يوجد فعلى هذا لا يقال شريك الباري مفقود بل يقال معدوم فافهم اه ذكره السيد نور الدين

العدل والاشتقاق

الفرق بينهما هو ان (العدل) ان تريد لفظا ثم تعدل عنه الى لفظ آخر فيكون المسموع لفظا والمراد غيره ولا يكون العدل في المعني وانما يكون في اللفظ فلذلك كان سببا في منع الصرف لانه فرع عن المعدول عنه (والاشتقاق) يكون لمعني آخر اخذ من الاول كضارب من الضرب لانه اشتق من الاصل لمعني الفاعل وهو غير معني الاصل الذي هو الضرب وقال بعضهم ان التغير ان كان بحسب اللفظ فقط فهو العدل او بحسب المعنى فقط فهو النقل او بحسبهما فهو الاشتقاق فتدبر اه عن ابن يعيش

﴿ العدل والتضمين ﴾

الفرق بينهما هوان الاول ان تريد لفظا ثم تعدل عنه الى غيره كعمر من عامر وسحر من ساحر والتضمين ان تشرب اللفظ معني غيرالذى يستحقه بغير آلة ظاهرة اه عن ابن الدهان

﴿ عسي وكاد ﴾

الفرق بينهما معني الاول لمقاربة الامر علي سبيل الرجاء والطمع تقول عسى الله ان يشفي مريضي تريد ان قرب شفائه مرجو من عند الله مطموع فيه وكاد لمقاربته على سبيل الحصول والوجود تقول كاد الشمس ان تغرب تريد ان قربها من الغروب قدحصل اه عن الزمخشري

﴿ العقاب والعذاب ﴾

الفرق بينهما هوان الاول يقتضي بظاهره الجزاء على فعله المعاقب لانه من التعقب والمعاقبة والعذاب ليس كذلك اذ يقال للظالم المبتدي با لظلم انه معذب وان قيل معاقب فهوعلى سبيل المجاز لاالحقيقة فبينهما عموم وخصوص اه ذكره السيد نورالدين

﴿ العلم والمعلوم ﴾

الفرق بينهما بعد انكانا متحدين بالذات هوان المعلوم هو الصورة الذهنية من حيث انها نفس الماهية والعلم هوالصورة الذهنية من حيث انها صورة متعينة شخصية اه عن الدواني

﴿ العلم والمضمر ﴾

هوان الوضع في الاول شخصي وفي الثاني كلي وقد يقال ان الموضوع له في الاول متحد وفي الثاني متعدد فتامل اه عن التفتازاني

﴿ العلم والفهم ﴾

الفرق بينهما عموم وخصوص من وجه يصدقان فى العالم الفطن ويصدق الاول فقط على البليد الذى يعلم شيئا او اكثر ويصدق الثاني على العامى الفطن وقيل النسبة بالعموم المطلق وقيل انهما مترادفان وخيرالامور اوسطها اه ذكر في الضوابط

﴿ العلم والمعرفة ﴾

الفرق بينهما هوان العلم ادراك الكلى اوالمركب والمعرفة

ادراك الجزئ اوالبسيط وايضا المعرفة ادراك الشيئ المسبوق بالعدم او ادراكه بعد توسط نُسيانه بخلاف العلم وقيل المعرفة هو الادراك التصوري والعلم هو الادراك التصديقي و قيل المعرفة تطلق علي ما يدرك آثاره دون ذاته والعلم على مايدرك ذاته وذهب الشيخ الرئيس الى الترادف اه ذكره شارح المطالع

﴿ العلم واليقين ﴾

الفرق بينهما هوان العلم قدسبق تعريفه واماالیقین فهوالعلم بالشيئ استدلالا بعد انكان صاحبه شاكافيه قيل ولذلك لا يوصف الباري تعالى بانه متيقن ولا يقال تيقنت ان السماء فوقنا ويقال علمت فكل يقين علم وليس كل علم يقينا و قيل اليقين هوالعلم بالحق مع العلم بانه لا يكون غيره ولذلك قال المحقق الطوسي هومركب من علمين اه عن المحقق الطوسی وغيره

﴿ علم الرجال وعلم الدراية ﴾

الفرق بينهما هوان الاول في بيان احوال الجزئيات الشخصية

من

من الرواة ولذا قد يقال ان تعداده في عداد العلوم ليس كما ينبغى اذ العلوم الحقيقته مايستفاد منها قواعد كلية يقتدر بها على معرفة الجزئيات الغير المحصورة ويحتاج الى النظر واعمال القوة وليس هذا العلم بهذه المثابة لعدم استناد حصوله الى الحواس الظاهرة الخارج ادراكاتها من زمرة العلوم (وعلم) الدراية علم يبحث فيه عن احوال سند الخبر ومتنه وكيفية تحمله واداب نقله وبالجمله البحث في علم الدارية عن المفاهيم الكلية وفي علم الرجال عن المصاديق والجزئيات الشخصية اه عن شرح الفوائد

❊ علم الاشتقاق وعلم الصرف ❊

الفرق بينهما هو ان علم الصرف باحث عن مفردات الالفاظ من حيث صورهيآتها وعلم الاشتقاق يبحث عنها من حيث انتساب بعضها الي بعض بالاصالة والفرعية (فائدة) يناسب ذكرها في المقام واعلم ان العلم العربية وانكان غلب استعماله في علمي النحو والصرف الاانه في الاصل يعم اثنيي عشر علما اللغة والصرف والاشتقاق والنحو والمعانى والبيان والخط

﴿ باب الغين ﴾

﴿ الغبن والغبن ﴾

الفرق بينهما هو ان الغبن بالسكون في الشراء والبيع والغبن بالفتح في الراي يقال في رأيه غبن وقد غبن رأيه كما يقال سفه رأيه فتدبر اه عن ادب الكاتب

﴿ الغسل والمسح ﴾

الفرق بينهما عموم وخصوص من وجه وبيانه ان الغسل عبارة عن اجراء الماء على العضو والمسح عبارة عن امرار اليد عليه مع وجود بلل الوضوء عليه وهو اعم من ان يكون مع ذلك جاريا على العضو وعدمه وحينئذ فيصدق الغسل بدون المسح في اجراء الماء علي العضو من دون امرار اليد والمسح بدونه مع امرارها ببلل غير جار ويجتمعان في امرارها ببلل يجري على العضو فافهم ذلك و تامل جيداً اه عن شرح القواعد

﴿ الغسل والغسل ﴾

الفرق بينهما ان الغسل بالفتح مصدر غسلته والغسل بالضم

الماء الذى يغسل به وسياتي بكلام جامع في باب الميم في الفرق بين المصدر واسمه اه عن مزهر اللغة

﴿ الغطف والوطف ﴾

الفرق بينهما ان الاول قلة شعر الحاجبين والثانى كثرته اه ايضاً

﴿ الغفلة والنسيان ﴾

الفرق بينهما هو ان الغفلة عبارة عن عدم التفطن للشيئى وعدم تعقله بالفعل سواء بقيت صورته اومعناه في الخيال اوالذكر اوانمحت عن احدهما وهى اعم من النسيان لانه عبارة عن الغفلة عن الشيئي مع انمحاء صورته اومعناه عن الخيال اوالذكر بالكلية ولذا يحتاج الناس الى تجشم كسب جديد وكلفة في تحصيله ثانيا اه عن بعض الفقهاء

﴿ الغنيمة والفئ ﴾

الفرق بينهما ان الغنيمة ما اخذ من اموال اهل الحرب من الكفار بقتال وهى للمسلمين هبة من الله تعالى لهم والفئ ما اخذ بغير قتال وهو خاص للنبى صلى الله عليه وآله ومن بعده للامام عليه السلام وهو المروى فلا عبرة لقول من قال

انهما واحد فتدبر اه السيد نور الدين

﴿ الغيث والمطر ﴾

الفرق بينهما ان الغيث يغيث من الجدب وكان نافعا في وقته والمطر قد يكون نافعا وقد يكون ضارا في وقته وفي غير وقته اه ايضاً

﴿ باب الفاء ﴾

﴿ الفاعل والموجد ﴾

الفرق بينهما ان الفاعل ما يستند اليه الفعل بالصدور والموجد هو الذي يكون جميع ما يتوقف عليه الفعل منه حتى الآلات والاسباب وجميع الشروط اه بعض المتكلمين

﴿ الفاسد والباطل ﴾

الفرق بينهما ترادف عند الامامية وعند الشافعية الباطل هو الذي لا يكون مشروعا باصله والفاسد ما كان مشروعا باصله غير مشروع بوصفه اه ذكره المحقق بهاء الدين

﴿ الفرض والوجوب ﴾

الفرق بينهما هو ان الفرض اخص من الوجوب لانه الواجب

الشرعي والوجوب اذا كان مطلقا يجوز حمله على العقلى او الشرعى (وقيل) الفرق بينهما ان الفرض يقتضي فارضا فرضه وليس كذلك الواجب لانه قد يجب الشيئ في نفسه من غير ايجاب موجب (وقيل) الفرض مافرضه الله تعالى عباده ان يفعلوه كالصلوة والصوم وغيرهما ويكون اخص من الوجوب اه ذكره السيد نور الدين

﴿ الفرد والمتفرد ﴾

الفرق بينهما ان الفرد من لا نظيرله والمتفرد البليغ فى الفردانية اه ايضا

﴿ الفرح والمرح ﴾

الفرق بينهما هوان المرح لا يكون الا باطلا والفرح قد يكون بحق فيحمد عليه وقد يكون بالباطل فيذم عليه اه ذكره في مجمع البيان

﴿ الفعل واسم الفعل ﴾

الفرق بينهما هوان الفعل موضوع لحدث ولمن يقوم به ذلك الحدث علي وجه الابهام في زمان معين ونسبة تامة بينهما علي

وجه كونها مرآة لملاخطتها وكل من هذه الامور جزء مفهوم الفعل وملحوظة فيه على وجه التفصيل و(اسم) الفعل موضوع لهذه الامور لمحوظة على وجه الاجمال وتعلق الحدث بالمنسوب اليه على وجه الابهام معتبر في مفهومه ايضا ولذا يقتضى الفاعل والمفعول وتعينهما اه ذكره جمال الدين

﴿ الفعل والاسم المشتق ﴾

الفرق بينهما من وجوه (منها) اعتبار النسبة في الفعل من طرف الحدث وفي المشتق من جانب الذات (ومنها) ابهام الذات في المشتق امافي غاية الابهام او دونها وجواز كمال تعين الذات فى الفعل و(منها) تمام النسبة في الفعل ونقصانها في المشتق وامتزاجها مع باقي مااعتبر في مفهومه بحيث انها صارت معه كشئي واحد قابل للحكم عليه وبدو (منها) دخول الذات في مفهوم المشتق وخروجها عن الفعل اه ذكره المحقق الشريف

﴿ الفقير والمسكين ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في وصف عدمى هوان الفقير اسوء حالا من المسكين عند بعضهم وعند الآخر بالعكس

ومنشاء الاختلاف اختلاف اهل اللغة في ذلك ولكل دليل مذكور في كتب الفقه الاستدلالية والذي يدل عليه الرواية الصحيحة ان الفقير الذى لايسئل الناس والمسكين اجهد منه والبائس اجهدهم فافهم اه السيد نورالدين

﴿الفكر والنظر﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا عند الاصوليين اذ الفكر عندهم هو انتقال النفس في المعاني انتقالا بالقصد فان قصد منه طلب علم او ظن يسمى نظراً والا فلا كحديث النفس فالنظر اخص من الفكر عندهم ومترادفان عند المنطقيين اه ذكره الامام الرازي

﴿في الجملة وبالجملة﴾

الفرق بينهما كالفرق بين المهملة والمسورة فالاول في قوة الاولى والثانية في قوة الثانية اه عن بعض المحققين

﴿باب القاف﴾

﴿القاضى والمفتي﴾

الفرق بينهما هوان المفتي يقرر القوانين الكلية مثل ان يفتي بان البنية على المدعى واليمين على من انكر كليا من غير تعرض

للاشخاص والجزئيات والقاضي يشخص تلك القوانين في المواد الجزئية والاشخاص مثلا ان يقول لزيد المدعي عليك البينته وعمرو المنكر عليك اليمين اه في ضوابط الاصول

﴿القاسط والمقسط﴾

الفرق بينهما ان القاسط العادل عن الحق والمقسط العادل اليه اه في المجمع

﴿القاعدة والضابطة﴾

الفرق بينهما هوان القاعدة تجمع فروعات من ابواب شتى والضابطة تجمع فروع باب واحد اه في الاشباه والنظائر

﴿قاعدة الاصل في الاستعمال الحقيقة وقاعدة انه اعم﴾

الفرق بينهما انما هو باعتبار المورد وبيان ذلك ان مجرى الاولى فيما لو علم المعنى الحقيقي وجهل المراد اومالو اتحد المستعمل فيه وجهل الموضوع له اوان يتعدد الموضوع له و المستعمل فيه و يتحد الوضع ويكون بعض موارده بحيث يحتمل ان يكون داخلا في الموضوع له وعدمه اومالو اتحد اللفظ في معنيين لا يكون بينهما علاقة المجاز ولو الموانسه العرفية فيحتمل

الاشتراك

الاشتراك بينهما وان يكون موضوعاً لمعنى ثالث اولمعيين آخرين فيستعمل فيهما مجازاً اوما لوجهلنا الوضع او وضع اللفظ ووجدناه تارة مستعملا بغير قرنية واخرى محفوفا بها وجوزنا ان يكون المراد به في الاستعمالين معني واحداً فيقال في كل من الصور المذكورة ان الاصل في الاستعمال الحقيقة فيترتب عليها آثارها (واما) مجري الثانية ومورد ها فهو ان يتعدا المستعمل فيه ويجهل الموضوع له اويعلم الوضع في البعض ويجهل في الباقي ويكون بحيث يحتمل الاشتراك والمجازية لوجود العلاقة المعتبرة فتامل اه في الفصول الغزية

﴿ قبض النوم وقبض الموت ﴾

الفرق بينهما هوان قبض النوم يضاد اليقظة وقبض الموت يضاد الحيوة وايضا قبض النوم يكون الروح معه في البدن وقبض الموت يخرج معه الروح من البدن اه مجمع البيان

﴿ القديم بالذات والقديم بالزمان ﴾

الفرق بينهما هوان الاول اخص مطلقا من الثاني لان كل قديم بالذات قديم بالزمان من غير عكس كلى وهوظاهر اه المحقق الشريف

﴿ القدرة والقوة ﴾

الفرق بينهما هو ان القدرة كون الحي بحيث ان شاء فعل وان شاء ترك والقوة هى المعنى الذى يتمكن به الحي من مزاولة الافعال الشاقة اه عن بعض المحققين

﴿ القد والقط ﴾

الفرق بينهما ان القد بالدال قطع الشيئ طولا والقط بالطاء قطعه عرضا وفي وصف ضربات علي عليه السلام كان اذا امتلى قد واذا اعترض قط ومنه قط القلم وهوقطع طرفه اه السيد نورالدين

﴿ القران والحديث القدسي ﴾

هوان القران هو المنزل علي سبيل التحدي والاعجاز بخلاف الحديث القدسي (وايضا) القران مختص بالسماع من الروح الامين والحديث القدسي قد يكون الهاما اونفثا في الروع ونحو ذلك (وفرق) آخر بينهما من وجهين (الاول) ان القران لايجوز مسه من غير طهارة بخلاف الحديث القدسي (والثاني) انه مسموع بلفظه اعني بعبارة بعينها دونه كما لا يخفي فافهم

﴿ القرآن والفرقان ﴾

الفرق بينهما على مايظهر من الحديث ان القران جملة الكتاب واخبار مايكون والفرقان المحكم الذى يعمل به وكل محكم فهو فرقان ويعاضده ما ورد من ان القران فيه محكما ومتشابها فاما المحكم فنؤمن به و نعمل به وندين به واما المتشابه فنؤمن به ولا نعمل به فتدبر اهـ ذكره في الصافي

﴿ قسم الشيئ وقسيمه ﴾

الفرق بينهما ان قسم الشيئ ما كان اخص منه مندرجا تحته كالانسان بالنسبة الى الحيوان وقسيمه ما كان مقابلا له مندرجا معه تحت شيئ اخر كالانسان والفرس المندرجين تحت الحيوان اهـ ذكره قطب الدين الرازى

﴿ القضاء والقدر ﴾

الفرق بينهما ان القضاء عبارة عن وجود الصور العقلية لجميع الموجودات بابداعه سبحانه وتعالى اياها في العالم العقلي على الوجه الكلي بلا زمان على ترتيبها الطولى الذى هو باعتبار سلسلة العلل والمعلولات والعرضى الذي هو باعتبار سلسلة

الزمانيات والمعدات بحسب مقارنة جزئيات الطبيعة المنتشرة الافراد في اجزاء الزمان كما قال عزمن قائل وان من شيئى الاعند ناخزا نه (والقدر) عبارة عن ثبوت جميع الموجودات في العالم النفسى الفلكى على الوجه الجزئي مطابقة لمافي موادها الخارجية الشخصية مستندة الي اسبابها الجزئية واجبة بهالازمة لاوقاتها المعينة كماقال عزوجل وما ننزله الايقدر معلوم هذا مذهب الحكماو يوافقه مذهب الاشاعرة قالواقضاء الله عبارة عن ارادته المتعلقة باشياء على ماهى عليه فيما لايزال وقدره ايجاده اياها على قدر مخصوص وتقدير معين في ذواتها واحوالها وهذان المذهبان يعمان الافعال الاختيارية للعباد (والامامية) والمعتزلة ينكرون القضاء والقدر في افعال العباد (هذا) (واما) القضاء المقرون بالقدر فقد ذكر بعضهم ان المراد به الخلق كما قال سبحانه وتعالى فقضيهن سبع سموات الاية وبالقدر التقدير فهمامتلازمان لا ينفك احدهما عن الاخر لان احدهما كالاساس والاخر بمنزلة البنا وهو القضاء ويؤيده الحديث القضا الابرام واقامة العين واذا قضى امضي وهو الذي لامرد له وكل منها

قسمان قضاء حتم وغيره وقدر لازم وغيره اه ذكره في عين اليقين

القضية والتصديق

الفرق بينهما ان التصديق بسيط وهو الاذعان للنسبة و القضية مركبة وايضا ان التصديق من مقولة العلم والقضية من قبيل المعلوم هذا عند الحكمأ واما عند الامام فهما متراد فان فافهم ذلك اه ذكره المحقق الدوانى

القضية الخارجية والحقيقية

الفرق بينها اما المتفقات منها في الكم والكيف فالموجبتان الكليتان بينها عموم وخصوص من وجه واما الجزيتان فالحقيقية اعم مطلقا من الخارجية واما السالبتان الكليتان فالخارجية اعم واما الجزئيتان فبينها مباينة جزئية واما المختلفان فالموجبة الكلية الحقيقية اعم من الموجبة الجزئية الخارجية من وجه وكذا من السالبتين الخارجتين والقضية الجزئية الحقيقة اعم ايضا من الموجبة الكلية الخارجية وبينها وبين السالتين عموم من وجه والسالبة الحقيقة الكلية اخص من السالبة الجزئية الخارجية ومباينة للموجبتين الخارجتين

وبين السالبة الجزئية الحقيقية وكل واحدة من الخارجيات المخالفــة لها تباين جزئي وطوينا عن ذكر الامثلة لموارد الاجتماع والافراق وكذا البرهان كشحا مخافة الاطناب اه ذكره مشارح المطابع

﴿ القعود الجلوس ﴾

الفرق بينهما ان القعود هو الانتقال من علو الي سفل فيقال لمن هو قائم اقعد والجلوس هو الانتقال من سفل الي علو فيقال لمن هو نائم اجلس ويقال القعود لما فيه لبث ولذا لا يقال قعيد الملك بخلاف الجلوس فيصح جليس الملك عن الخليل وغيره

﴿ القول والكلام ﴾

الفرق بينهما ان القول يدل على الحكاية وليس كذلك الكلام نحو قال الحمد لله فاذا اجزت عنه بالكلام قلت تكلم بالحمد اه ذكره الطبرى

﴿ قياس المساوات والقياس الغير المتعارف ﴾

الفرق بينهما هو انه ان اتحدت المحمولات فقياس مساوات وان تغايرت فقياس غير متعارف فالاول يدور انتاجه مع صدق

المقدمة الغريبة الاجنبية فان صدقت النتج والا فلا بخلاف الثاني فانه قياس قطعي الانتاج من غير احتياج الى المقدمة الغريبة وينعقد منه الاشكال الاربعة اه

ذكره في الدرج الناجي

﴿ باب الكاف ﴾

﴿ كان التامة والناقصة ﴾

الفرق بينهما هو ان كان لا معني له الا حدث ووقع ووجد الا ان قولك وجد وحدث علي قسمين (احدهما) ان يكون المعني وجد وحدث الشيئ كقولك وجد الجوهر وحدث العرض (والثاني) ان يكون المعنى وجد وحدث موصوفية الشيئ بالشيئ فاذا قلت كان زيد عالما فمعناه حدث في الزمان الماضي موصوفية زيد بالعلم والقسم الاول هو المسمى بكان التامة والقسم الثاني هو المسمى بالناقصة وفي الحقيقة فالمفهوم من كان في الموضعين هو الحدوث والوقوع الا ان في القسم الاول المراد حدوث الشيئ في نفسه فلا جرم كان الاسم الواحد كافيا والمراد في القسم الثاني حدوث موصوفية احد الامرين

بالاخر فلا جرم لم يكن الاسم الواحد كافيا بل لا بد فيه من ذكر الاسمين حتي يمكن ان يشار الى موصوفية احدهما بالاخر وهذا من لطايف الابحاث اه ذكره الرازى في مفاتيح الغيب

﴿الكافر والمنافق﴾

الفرق بينهما ان الكافر هو الذي يظهر الكفر ولا يبطنه والمنافق هو الذى يظهر الايمان ويبطن الكفر اه ذكر الطبري

﴿الكبير والكثير﴾

الفرق بينهما ان الكبير بالموحدة بحسب الشان والخطر كالجليل والعظيم والكثير بالمثلثه بحسب الكميته والعدد اه في رياض السالكين

﴿الكتاب والفصل والباب﴾

الفرق بينهما هو ان الكتاب ما يجمع مسائل متحدة في الجنس مختلفة في النوع (والباب) هو الجامع لمسائل متحدة في النوع مختلفة في الصنف (والفصل) هو الجامع بين مسائل متحدة في الصنف مختلفة في الشخص واما الرسالة فقد خصت في الاصطلاح علي الكلام المشتمل على قواعد علمية علي سبيل الاختصار غالبا اه ذكره السيد نور الدين

﴿ الكذب والتورية ﴾

الفرق بينهما هو ان الكذب عبارة عن التكلم بكلام له ظاهر مخالف للواقع وارادة المتكلم له مع انه خلاف الواقع (والتورية) عبارة عن التكلم بكلام له ظاهر مخالف للواقع ولم يرده المتكلم بل اراد خلاف الظاهر وانضم معه قرنية خفية لا يدركه اوساط الناس بادي الراي وعلي هذا فالكاذب يروج الظاهر المخالف للواقع والمتواري يتوارى عن الظاهر الكذائي الى خلافه وامثلتها في العرف كثيرة في الغاية فهي واسطة بين الصدق والكذب اه ذكره السيد الشهشهاني

﴿ الكذب والباطل ﴾

الفرق بينهما هو ان الكذب عبارة عن عدم مطابقة الحكم للواقع والباطل عبارة عن عدم مطابقة الواقع للحكم وفرق اخر وهو ان الباطل يطلق على الاقوال والعقايد والاديان والمذاهب باعتبار اشتمالها على ذلك بخلاف الكذب فانه شاع اطلاقه علي الاقوال خاصة اه في تعديل الميزان

﴿ الكل والكلي ﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان الكل متقوم بالاجزاء

دون الكلي فانه لا يتقوم بالجزئيات (وثانيها) ان الكل
موجود في الخارج دون الكلي اذ لا وجود له الا في الذهن
والجزئيات الخارجية افراده (وثالثها) ان اجزاء الكل متناهية
وجزئيات الكلي غير متناهية (ورابعها) ان الكل لا يحمل على
جزء والكلي يحمل على الجزئي (وخامسها) ان الكل لابد من
حصول اجزائه معا بخلاف الكلي (وبينهما) فرق اخر باعتبار
التحقق وهو بالعموم والخصوص من وجه حيث يتحققان في
الانسان اما انه كلي فواضح واما انه كل فلان الكل مركب
من اجزاء فهو ايضا كذلك ويصدق الكلي بدون الكل في
الكلي البسيط الذي لا جزء له كالجنس الاعم والكل بدونه
في الجزئي الحقيقي فانه كل وليس بكلي اه ذكره الاسبوني

الكلي والجزي

الفرق بينهما تباين اذا اريد بالجزئي الحقيقي وعموم مطلقا اذا
اريد به الاضافي فالكلي اعم من الجزئي لان كل جزئي اضافي
كلي وليس كل كلي جزئيا اضافيا . اه ايضا

الكلي والكلية

الفرق بينهما ان الكلي وهو الذي يشترك في مفهومه كثيرون

ويقابله

ويقابله الجزئ (والكلية) هي المحكوم فيها على كل فرد فرد بحيث لا يبقي شيئ من الافراد غير مشمول لحكمها كقولنا كل رجل يشبعه رغيفان ويقابله الجزئية وهي التي يكون الحكم فيها علي بعض الافراد حقيقة من غير تعيين كقولنا بعض الانسان كاتب هذا (واما) الكل فهو الجملة كقولنا كل رجل يحمل هذه الصخرة العظيمة فهذا صادق باعتبار الكل دون الكلية ويقابله الجزؤ وهو ما يتركب منه ومن غيره الكل كالخمسة مع العشرة (وللكلية) والجزئية معني آخر غير ما ذكرنا فيلاحظ الفرق بينهما وبين الكلي والجزئ باعتبار اخر كما لا يخفى اه ايضا

الكلام والنطق

الفرق بينهما ان الكلام ما يتكلم به قليلا اوكثيرا والنطق ادارة اللسان في الفم بالكلام ولذلك لا يوصف سبحانه وتعالي بالنطق ويوصف بانه متكلم واما اللغة فلا يفرقون بينهما قال الجوهري المنتطق الكلام اه ذكره في فروق اللغة

كم الأستفهامية والخبريه

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في امور في الاسمية والبنأ علي

السكون والا فتقار الى المميز لابهامها وجواز حذفه لدليل ولزوم الصدر وكونهما اسمين للعدد وعدم جواز تقدم العامل اللفظى عليها سوي المضاف وحرف الجر وفى وجوه الاعراب فان تقدمها جار فمحلهما جر والا فان كني بهما عن الحدث اوالظرف فنصب على المصدرية اوالظريفية ككم ضربته اويوما ضربت وان كني بهما عن الذوات فان لم يلهما فعل ككم رجل عندي اوكان لازما ككم رجلا قام اومتعديا رافعا لضميرهما ككم رجل ضرب زيداً اولسببها ككم رجل ضرب ابوه زيدا او اخذ مفعوله ككم رجل ضربت زيدا عنده فهما في ذلك كله مبتدان ومابعدهما خبر وان كان متعديا لم يشتغل بشيئ ككم عبد ملكت فهما مفعولان اواشتغل بضميرهما او سببهما ككم رجل ضربته اوضربت عبده فاشتغال وتفارقهما بعد اتفاقهما فى جميع ما ذكر من وجوه (الاول) ان الاستفهامية بمنزلة عدد منون والخبرية بمنزلة عدد حذف منه التنوين (الثاني) ان الاستفهامية تبين بالمفرد الخبرية تبين بالمفرد والجمع (الثالث) مميز الاستفهامية منصوب

ومميز

ومميز الخبرية مجرور (الرابع) ان الاستفهامية يحسن حذف
مميزها ولا يحسن ذلك في الخبرية الا في الشعر (الخامس)
ان الاستفهامية اذا ابدل جيئي مع البدل بالهمزة نحو كم
مالك اعشرون ام ثلثون وكم درهما اخذت اثلثين ام اربعين
ولا يفعل ذلك مع الخبرية لعدم دلالتها على الاستفهام فيقال كم
غلمان عندك ثلثون او اربعون او خمسون (السادس) ان الخبرية
يعطف عليها فيقال كم مالك لا مائة ولا مائتان وكم درهم عندي
لا درهم ولا درهمان لان المعنى كثير من المال وكثير من الدراهم
لا هذا القدر بل اكثر منه بخلاف الاستفهامية فلا يجوز فيها كم
درهما عندك لا ثلثة ولا اربعة لان لا لا يعطف بها الا بعد موجب
لانها تنفي عن الثاني ما ثبت للاول ولم يثبت شيئ في
الاستفهام (السابع) ان الا اذا وقعت بعد الاستفهامية كان
اعراب ما بعدها على حد اعراب كم من رفع او نصب
او جر لانه بدل منها لان الاستفهام يبدل منه ويستفاد
من الا معني التحقير والتقليل نحو كم عطاؤك الا الفان وكم
اعتني الا الفين وبكم اخذت ثوبك الا درهم وكم مالك

درهما الا عشرون ولا يجوز ان يكون مابعد الا بد لامن خبر كم بل هو منصوب دائماً (تكلمة) وهي ان كاين وكذا يتفقان مع كم في امور في الاسمية والبناء والابهام والافتقار الي المميز و(تنفرد) كاين بموافقتها في التصدر وفي التكثير تارة وهو الاغلب والاستفهام اخرى وهو نادر ومنه قول ابي بن كعب لابن مسعود كاين تقرء سورة الاحزاب آية فقال ثلاثا وسبعين (وتنفرد) كذا بموافقتها في انها تميز بجمع ومفرد ويخالفها في ان كم بسيطة على الصحيح وهما مركبان كما مر وفي منع اضافتها الى التميز وتنفرد كاين بمخالفتهما في غلبة جر تميزها بمن حتي قيل بوجوبه ولايدخل عليها جار خلافا لمن اجاز بكاين بتيع هذا الثوب ولاتميز الابمفرد و(تنفرد) كذا بمخالفتهما في عدم التصدير ووجوب نصب تميزها ولا تستعمل غالبا الا معطوفا عليها فتدبر اه ذكره في الاشباه والنظائر

﴿الكميت والاشقر﴾

الفرق بينهما بالعرف والذنب فانكانا اسودين فكميت وان

كانا احمرين فاشقر عن الخليل وقد سئله سيبويه عن الكميت قال انما صغر لانه بين السواد والحمرة لم يخلص واحدة منهما فارادو بالتصغير انه قريب منهما اه في المجمع

الكور والكير

الفرق بينهما هوان الكور بالواو المبني من طين والكير بالياء الزق الذى ينفح فيه اه عن ابي عمرو

باب اللام

اللسع واللذع

الفرق بينهما ان اللسع بالذنب كل شيئي يضرب بذنبه فهو يلسع كالعقرب والزنبور وما اشبهما واللذع بالفم كل شيئى يفعل ذلك بفيه فهو يلذع كالحية وما اشبهها اه عن ابي عمرو

اللغز والمعمي

الفرق بينهما هوان الكلام اذا دل علي اسم شيئي من الاشياء بذكر صفات له تميزه عما عداه كان ذلك لغزا واذا دل على اسم خاص بملاحظة كونه لفظا بدلالة بنية تؤثره سمى ذلك معمي فالكلام الدال علي بعض الاسماء يكون معمي من

الحيثية الاولى ولغزا من الحيثية الثانية اه ذكر بعضهم

﴿ اللقب والكنية ﴾

الفرق بينهما ان اللقب يمدح الملقب به اويذم بمعني ذلك اللفظ بخلاف الكنية فانه لايعظم المكنى بمعناها بل بعدم التصريح بالاسم اه ذكره في الاشباه والنظائر

﴿ لم ولما ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في الجملة من خمسة اوجه (احدها) ان لما لاتقترن باداة شرط لايقال ان لماتقم بخلاف لم (ثانيها) ان منفيها مستمر النفي الى الحال ومنفي لم يحتمل الاتصال نحو ولم اكن بدعائك رب شقيا والانقطاع مثل لم يكن شيأ مذكوراً ولهذا اجاز لم يكن ثم كان ولم يجز لما يكن ثم كان (ثالثها) ان منفي لما لايكون الاقريبا من الحال ولا يشترط ذلك في منفي لم تقول لم يكن زيد في العام الماضي مقيما ولايجوز لما يكن وقال بعضهم ان منفي لما كذالك بل ذلك غالب لا لازم (رابعها) ان منفي لما متوقع ثبوته بخلاف منفي لم الاتري ان معنى بل لما يذقوا عذاب انهم لم يذوقوه الي الان وان

ذوقهم

ذ و قهم له متوقع (خامسها) انه منفي لما جائز الحذف بخلاف
منفي لم فتدبر اهـ ذكره ابن هشام

﴿ اللمس و المس ﴾

الفرق بينهما هوان اللمس لصوق باحساس والمس لصوق فقط
وقد يكون اللمس بمعنى المس اهـ ذكره السيد نوا لدين

﴿ اللمزة والهمزة ﴾

الفرق بينهما ان الهمزة الذى يعكس بظهر الغيب واللمزة الذى
يعكس فى و جهك وقيل الهمز ة الذى يؤذيك بسوء لفظه
واللمزة الذى يكثر عيبه على جليه و يشير برأسه و يومى بعينه
اهـ ذكره في مجمع البيان

﴿ لو وان واذا ﴾

الفرق بينها بعد اشتراكها في مطلق الشرطية والتعليق هو اَن اِن
و اذا للشرط في الاستقبال واصل ان عدم الجزم بوقوع الشرط
واصل اذا الجزم بوقوع الشرط و لذا اورد اكثر شروط القران
باذا د ون ان لكون الشرط بقيني الوقوع نحو اذا جاء نصر الله
واذا وقعت الواقعة واذا السماء انشقت ونحوها واما لو فهى

للشرط في الماضي مع القطع بانتفاء الشرط ويفارقان (اعني اذا ولو) ان في اعتبار القطع فيهما فتدبر ذكره التفتازانى

﴿ ليس كل وليس بعض وبعض وليس ﴾

الفرق بينهما هوان الاول يدل على رفع الايجاب الكلى بالمطابقة وعلى السلب الجزئي بالالتزام وهما بالعكس اى يدلان على السلب الجزئي بالمطابقة وعلى رفع الايجاب الكلى بالالتزام اه ذكره قطب الدين

﴿ باب الميم ﴾

﴿ المؤلف والمركب ﴾

الفرق بينهما هوان الاول لا يطلق الاعلي ما اعتبر بين اجزائه المناسبة والمركب قد يطلق على غيرذلك ايضافهواعم من المؤلف مطلقا وكذا القول المرادف للمركب فانه اعم ايضا منه ذكره المحقق ميرزاجان

﴿ المبادي والمقدمات ﴾

الفرق بينهما هوان المبادي اعم من المقدمات حيث تطلق على ما يبدأ به قبل الشروع في مقاصد العلم

سواء

سواء كان داخلا في العلم اوخارجا عنه وقد يفسر المبادى بما يعين في تحصيل الفن فتكون اعم ذكره المحقق اليزدي

﴿ المتعة والمنفعة ﴾

الفرق بينهما هوان المنفعة اعم مطلقا من المتعة لانها منفعة توجب الالتذاذ في الحال والمنفعة قد يكون بالم يؤدي عاقبة الي نفع فكل متعة منفعة دون العكس اه مجمع البيان

﴿ المثل والمثال ﴾

الفرق بينهما ان المثل المشارك في تمام الحقيقة والمثال المشارك في بعض كالمقدار والجهة ونحوهما فيقال لصورة الانسان المنتقش في الجدار مثال للانسان الطبيعى لما ذكر اه ذكره في فروق اللغة

﴿ المثال والنظير ﴾

الفرق بينهما ان المثال يجب ان يكون جزأ من افراد ذلك الكلى بخلاف النظير اه من محي الدين

﴿ المجاز والكناية ﴾

الفرق بينهما بعد اشتراكهما في عدم استعمال اللفظ في الموضع له

الحقيقي هوان المجاز ملزوم قرينة معاندة لارادة الحقيقة بخلاف الكناية فيجوز استعمالُ اللفظ في الموضوع له وغيره لان القرنية فيها لا تعاندها اعني ارادة الحقيقة هذا عند ارباب البيـان واما عند الاصوليين فالكناية قسم من المجاز فاللفظ عند اهل البيان على ثلثة اقسام الحقيقة والمجاز والكناية وعند لاصوليين قسمان لانهم لم يزيد وافى تعريف المجاز قيد الاقتران بالقرنية المانعة فتدبر ذكره الاصوليون

❋ المجاز والمرتجل ❋

الفرق بينهما بعدم هجر المعني وتركه في المجـاز دون المرتجل ولكن هذا على مذهب من جعل المرتجل قسما للمشترك فتامل فيه جيدا اه ايضا

❋ المجاز والمنقول ❋

الفرق بينهما باعتبار مهجورية المعني في المنقول وعدمها في المجاز اه ذكره في القوانين

❋ المختلس والمستلب ❋

الفرق بينهما ان المختلس هو الذي ياخذ المال خفية من غير

الحرز

الحرز والمستلب هـو الذي ياخـذه ويهرب مع كونه غير محارب اه شرح الوخير

مدة الانكار ومدة التذكار

الفرق بينهما هوان زيادة التذكار لا يليهاها السكت بخلاف زيادة الا نكار فتليها قال ابو حيا ن والسبب ان المنكـر قاصد للوقف و المتذكر ليس بقـاصد له وانما عرض له ما اوجب القطع لكلامه وهو طالب لتذكر مابعد الذي انقطع كلامه فيه فلذلك لم تلحقه فتدبر اه ذكره في الاشباه والنظائر

المرجع والمصير

الفرق بينهما ان المرجع انقلا ب الشيئي الى الحا ل التي قد كان عليها و المصير انقلاب الشيئى الى خلا ف الحال التى هو عليها اه ذكره الطبري

المرتجل والمنقول

الفرق بينهما باعتبار ملاحظة المنا سبة للمعني الاولى في الثاني دون الا ول اه ذكره بعض الاصوليين

﴿ المستفيض والمشهور ﴾

الفرق بينها هو ان المستفيض من الاخبار ما كانت نقلته متساوية الاعداد في كل طبقه من طبقاته بمعني انه لو كانت رواته في ابتداء السند ازيد من ثلثة اواثنين كما عند بعضهم فلتكن كذلك في جميع الطبقات (والمشهور) اعم من ان يكون رواته كذلك في جميع الطبقات بل يشمل ما كانت نقلته كذلك في كل طبقه اوفي بعضها دون بعض هذا وقد يطلق المشهور علي المستفيض ايضاً اذا كان اقل نقلته في كل مرتبة ازيد من اثنتين اه ذكره في شرح الوجيزه

﴿ المستفيض والمتواتر ﴾

الفرق بينهما ان المستفيض من جملة الاحاد هوما نقله في كل مرتبة ازيد من ثلثة ولايفيد بنفسه الاالظن والمتواترمقابل الاحاد وهو جزجماعة يفيد بنفسه القطع من غيران ينضم اليه شيئي من القرائن ولحصول العلم بصدقه شروط (منها) بلوغ رواته في كل طبقة حداً يستحيل عادة طوا طرهم على الكذب (ومنها) استناد الشيئى المخبرعنه الى احدى الحواس

الخمس (ومنها) كون السامع خالى الذهن غير مسبوق بشبهة وريب وتقليد واعتماد على امر يكون منافيا لصدق الجزم فافهم اه ايضا

﴿المشاكلة والمشابهة﴾

الفرق بينهما ان المشاكلة الموافقة لفظا فقط والمشابهة الموافقة لفظا ومعني اه ذكره بعض المحققين

﴿المشهور والمجمع عليه﴾

الفرق بينهما ان توصيف الفتوي بكونه مشهوراً انما هو بالاعتبار الاول مماه نذكره فيما بعد وتوصيفه بكونه مجمعا عليه انما هو بالاعتبار الثاني منه اه ايضاً

﴿المشهور والمستفيض والمتواتر﴾

الفرق بينهما هو ان توصيف الرواية بكونها مشهورة انماهو باعتبار معروفيتها بين العلماء من غير نظر الي تعدد رواتها اصلا بخلاف المستفيض والمتواتر فان توصيفها بهما باعتبار تعدد رواتهما وكثرتها من غير نظر الى الاعتبار الاول اصلا اه ايضا

﴿ المصمصة والمضمضة ﴾

الفرق بينهما ان المصمصة بالمهملة بطرف اللسان والمضمضة بالمعجمة بالفم كله اه عن التهذيب للتبريزي

﴿ المصدر واسم الفاعل ﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان اسم الفاعل يتحمل الضمير بخلاف المصدر (ثانيها) ان الالف واللام تفيد فيه شيئين التعريف والموصولية وفي المصدر تفيد التعريف فقط (وثالثها) انه يجوز تقديم معموله عليه بخلاف المصدر هذا في غير الظرف وما في حكمه واما فيه فيجوز تقديم معموله عليه ايضا (ورابعها) انه يعمل لشبهه الفعل والمصدر يعمل بنفسه لكونه الاصل (وخامسها) انه لا يعمل الا في الحال والاستقبال والمصدر يعمل في الازمنة الثلاثة (وسادسها) ان المصدر يجوز اضافتها الي الفاعل والمفعول بخلاف اسم الفاعل اه ذكره في الاشباه والنظائر

﴿ المصدر والمفعول المطلق ﴾

الفرق بينهما ان المصدر لابد له من فعل من لفظه ولا كذلك

المفعول

المفعول المطلق وهو اعم من المصدر فتدبر اه ذكره السيد الشريف

﴿ المصدر والحاصل به ﴾

الفرق بينهما ان المصدر عبارة عما استعمل في اصل النسبة (والحاصل) به عبارة عما استعمل في الهيئة الحاصلة منها للمتعلق معنوية كانت اوحسية كهية المتحرك الحاصلة من الحركة اه ذكره الجلبي

﴿ المصدر واسم المصدر ﴾

الفرق بينهما من وجوه ذكرها القوم قال (الشيخ بهاء الدين) ابن النحاس المصدر في الحقيقة هو الفعل الصادر عن الانسان وغيره كقولنا ان ضربا مصدر في قولنا يعجبني ضرب زيد عمرواً فيكون مدلوله معني وسموا ما يعبر به عنه مجازا نحو ضرب في قولنا ان ضربا مصدر منصوب اذا قلت ضربت ضربا فيكون مسماه لفظا واسم المصدر صادر عن الانسان وغيره كسبحان المسمي به التسبيح الذي هو صادر عن المسبح لا لفظ ت س ب ي ح بل المعني المعبر عنه

بهذه الحروف ومعناه البرائه والتنزيه وقال (ابن الحاجب) في اماليه ان المصدر الذى له فعل يجري عليه كالانطلاق في انطلق واسم المصدر هو اسم المعني وليس له فعل يجري عليه كالقهقري فانه نوع من الرجوع ولا فعل له يجري عليه من لفظه وقال (بن هشام) في التوضيح الاسم الدال على مجرد الحدث ان كان علما كسبحان او مبدوا بميم زائدة كالمقتل لغير المفاعلة اوكان فعله متجاوز الثلثة كالطلاق وطلق والسلام وسلم وهو بزنة اسم حدث الثلاثى فاسم مصدر والافهو المصدر (وقال) الازهري في التصريح واليه ينظر كلام الطريحي المصدر مايدل على الحدث بنفسه واسم المصدر مادل عليه بواسطة المصدر فح يكون مدلول المصدر معني ومدلول اسمه لفظ المصدر كالوضوء فان مدلوله التوضئا الدال على المعني الحدثى (وقال الفاضل الحلبي) المصدر ما دل على الحدث واسمه على الهيئة الحاصلة وقال الميرزا ابوطالب في حاشيته على البهجة المرضية في شرح الالفية العرض ان وضع له اللفظ باعتباره في نفسه يسمي اسم مصدر

كالوضوء و نحوه وان وضع له باعتبار صدوره عن غيره او وقوعه عليه او قيامه به يسمي مصدرا كالتوضأ وامثا له (ونقل) الشيخ جمال الملة والدين في حاشيته على الروضة الدمشقية اقوالا منها ان اسم المصدر ما وضع لحدث بنفسه من حيث هو بلا اعتبار تعلقه بالمنسوب اليه كالفاعل وان كان له تعلق في الواقع ولو بواسطة المصدر ولذا لا يقتضى الفاعل والمفعول و تعينهما بخلاف المصدر فانه موضوع للحدث باعتبار تعلقه بالمنسوب اليه على وجه الابهام ولذا يقتضى الفاعل والمفعول ويحتاج الي تعينهما في استعماله (ومنها) ان اسم المصدر ما ليس على اوزان المصدر لفعله ولكن بمعناه (ومنها) ان المصدر ماله معني مفعول نسبي لا يكون الخارج ظرفا لوجوده واسم المصدر ماله معني حاصل فيمن قام به المصدر وليس بامر نسبي يكون الخارج ظرفا لوجوده يقال له الحاصل بالمصدر نقل هذا عن بعض حواشى الكشاف (ومنها) ان المعنى الذي يعبر عنه بالفعل الحقيقي كالحدث ومبدء الفعل الضاعي ان اعتبر فيه تلبس الفاعل به وصدوره

منه وتجدده فاللفظ الموضوع بازائه مقيدا بهذا القيد يسمي مصدراً وان لم يعتبر فيه ذلك فاللفظ الموضوع بازائه مطلقا عن هذا القيد المذكور فهو اسم المصدر ونسب هذا الي شهاب الدين (وقال) هو اعني جمال الدين المصدر موضوع لفعل الامر اوانفعا له واسم المصدر موضوع لاصل ذلك الامر والمراد بالامر الشيء مثال الفعل كالكسر ومثال الانفعال كالانكسار ولا يخفي عليك ان الفروق المذكورة ليست ناظرة الي جهة واحدة وان بعضها راجعة الي بعض فافهم اه ذكره جميع اشبر اليهم في الكتاب

﴿ المطلق والعام ﴾

الفرق بينهما ان المطلق هو المهية لا بشرط شيئ والعام هو المهية بشرط الكثرة المستغفرقة اه ذكره في تمهيد القواعد

﴿ المطلق والنكرة ﴾

الفرق بينهما بالعموم من وجه يجتمعان في نحو رجل ويفترقان في المعهود ذهنا وفي النكرة المنفية اه ذكره في شرح الزبده

﴿ المطلق اذا قيد والعام اذا خصص ﴾

الفرق بينهما ان المطلق مع ذلك اي كونه مقيداً حقيقة في

معناه

معناه بخلاف العام وذلك لان المطلق لما كان موضوعا للمهية من حيث هي اي للمهية لا بشرط جاز ان يجتمع مع الف شرط ضرورة ان التقيد لا يغير ذات المهية من حيث هي وانما يتغير حقيقة اطلاقه وانه ليس داخلا في الموضوع له فكان حقيقة وكذا ان كان المطلق موضوعا للمهية مع الوحدة المطلقة اعني الفرد المنتشر اذ لا يتغير تلك الوحدة ايضا واما العام اذا خصص كان مجازا فلانه كان موضوعا لجميع الافراد فاستعماله في بعضها مجاز لانه استعمال في غير ماوضع له فافهم ذلك وتدبر اه ذكره المحقق المرزاجان

﴿ المعرف بلام الحقيقة واسم الجنس النكرة ﴾

الفرق بينهما هوالفرق بين المقيد والمطلق وذلك ان ذاالالف واللام يدل على المهية بقيد حضورها في الذهن واسم الجنس النكرة يدل على مطلق الماهيــة لا باعتبار قيــد فتدبر اه عن جمال الدين

﴿ المعنى والمفهوم والمدلول ﴾

الفرق بينها بالاعتبار والحيثية فمن حيث انه يعنى اي يقصد

باللفظ معنى ومن حيث انه يفهم منه مفهوم ومن حيث انه يدل عليه اللفظ مدلول عبارتا شتى وحسنك واحد اه ذكره شارح المطالع

﴿ مقدمة الكتاب والعلم ﴾

الفرق بينهما بعمومية مقدمة الكتاب على المشهور وفيه مجال المناقشة اه ذكره جماعة

﴿ المقاصة والمجازات ﴾

الفرق بينهما ان المقاصة تكون بمقابلة الفعل بفعل من جنسه كمقابلة الضرب بالضرب والجرح بالجرح والمجازات تكون بمقابلته من غير جنسه كمقابلة الشتم بالضرب اه ذكره في مجمع البحرين

﴿ الملك والرق ﴾

الفرق بينهما عموم وخصوص مطلقا فالملك اعم لان الشيئ قد يكون مملوكا ولا يكون مرقوقا لكن الشيئ لا يكون مرقوقا الا ان يكون مملوكا اه ذكره محي الدين

﴿ الملازمة الخارجية والذهنية ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا فالملازمة الذهنية اعم

لانه كلما تحققت الملا زمة الخا رجية تحققت الذهنية دون العكس وهو ظاهر اه ذكره الطبرسي

المندوب والمستحب

الفرق بينهما ان المندوب اعم مطلقا من المستحب لانه من الندب سواء كان الداعى اليه الشرع او العقل بخلاف المستحب اذا الا ستحبا ب لا يكون الامن قبل الشرع اه ذكره بعض الاصولين

المندوب والوا جب الموسع

الفر ق بينها بجواز ترك المندوب مطلقا وجواز ترك الموسع بشرط الفعل بعده في وقته الموسع وقد يتامل فيه بان جواز الترك في اول الوقت لا يتحقق فكيف يعقل اشتراط الفعل المتاخر عنه والتحقيق رجوع هذا الي الوا جب المخير اه ذكره بعض الاصولين

المهلة والمدارة

الفرق بينها ان المهلة عبارة عن عدم سرعة المواخذة وترك الانتقام مع القدرة لمصلحة تقتضي ذلك عاجلا اوعــا جلا

(والمداراة) عبارة عن الملاطفة وحسن المعاشرة مع الناس
انقاء من شرهم اه ذكره في الفروق

﴿ الموصولة والنكرة الموصوفة ﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان التخصيص المستفاد من النكرة الموصوفة المختصته بواحد انما هو من خصوص المادة ولهذا لم يحصل فيما لايكون مختصا بواحد وهذا بخلاف الموصولة فان دلالتها دايمته لانها وضعت لان تستعمل في شخص معين (وثانيها) ان الواضع حين الوضع للموصول وضع على ان لايستعمل الافي معين مشخص سواء كان الموضوع له هو كل واحد من المعينات او المفهوم الكلي لكن اشترط ان لايستعمل الافي المعين (وثالثها) ان في الموصولة اشارة الى معلومية مسماه بخلاف النكرة اذ هذا هو معني التعريف (ورابعها) ان المستعمل فيه في النكرة هو المفهوم والفردية انماجاء من قبل القرينة اه ذكره المحقق مرزاجان

﴿ الموقوف والمرفوع من الحديث ﴾

الفرق بينهما ان المرفوع ما كان رواته لقول المصاحب للمعصوم

عليه

عليه السلام اوفعله اوتقريره والمرفوع ماكان رواته لقول المعصوم اوفعله او تقريره وقد يطلق كل منهما على ماعرضه قطع ايضا فتدبر اه ذكره في شرح الوجيزه

المَيل والمَيْل

الفرق بينهما ان الميل بالسكون في الامور المعنوية وبالتحريك في الامور الحسية فيقال في عنقه ميل وقد يكون في النبأ اه عن ابن قتيبة

باب النون

النسخ والتخصيص

الفرق بينهما هوان النسخ رفع للحكم بعد استقراره والتخصيص رفع له قبل استقراره (وفرق) ايضا بوجوه (الاول) ان التخصيص لايصح الافي الالفاظ والنسخ قد يكون لما علم بدليل شرعى لفظا كان اوغيره (الثاني) ان التخصيص يؤذن بان المخصوص غير مراد من اللفظ عند الخطاب والنسخ يؤذن بان المنسوخ مراد عند الخطاب (الثالث) ان النسخ يدخل على عين واحدة اي امر خاص والتخصيص بخلاف ذلك فيقع على

العام حتى يخصص (الرابع) ان التخصيص قد يكون بد لالة
العقل مثل قوله تعالى هل من خالق كل شيئ فان هذا العام
قد خصصه العقل بغيرذاته تعالى والاستثناء واخبار الاحاد
والنسخ لا يكون كذلك (الخامس) ان التخصيص مقارن بالعام
في الزمان والنسخ غير مقارن بل متراخ اه
ذكره في المعارج

﴿النسخ والمسخ والفسخ والرسخ﴾

الفرق بينها ان (الاول) انتقال النفس من شخص انساني الى
شخص اخر مشارك له في النوع (والثاني) انتقال النفس من
شخص انساني الى شخص اخر مباين له في النوع مشارك له
في الجنس القريب (والثالث) انتقال النفس من شخص
انساني الى اخر مشارك له في الجنس البعيد كالجسم النامى
(والرابع) انتقال النفس من شخص انساني الى اخر مباين
له كالجماد (والقدر) المشترك الجامع بين تلك الاقسام هو
انتقال النفس من بدن عنصري الى غيره العنصري (و)
التناسخ بجميع اقسامه باطل عندنا معاشر المسلمين الاخذين

شريعة

بشريعة سيد المرسلين صلى الله عليه وآله الطاهرين اه
كذا اصطلح القائلون به

﴿ النسبته و الاسناد ﴾

الفرق بينهما هوان الاسناد اخص مطلقا من النسبة لتحقق النسبة كلما تحقق الاسناد وقد تتحقق بدونه كما في نحو غلام زيد ورجل فاضل وغيرهما اه ذكره بعض الفضلا

﴿ النسبته الانشائية والجزئية ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا فالانشائية اخص من الجزئية لانها توجد بدون الانشائية كما في النسبته الخبرية الجزئية اه ذكره في شرح القوانين

﴿ النعت والوصف ﴾

الفرق بينها ان الوصف ماكان بالحال المنتقلة كالقيام والقعود والنعت ماكان في خلق و خلق كالبياض والكرم (وقال) بن الاثير (النعت) وصف الشيئ بما فيه من حسن ولا يقال في القبيح الا بتكلف فتقول نعت سوء والوصف يقال في الحسن والقبيح اه ذكره في فروق اللغة

﴿ النفسان ﴾

الفرق بينهما اى النفس التي تتوفي وفاة الموت والتى تتوفي في النوم هو ان (الاولي) هي التى يكون فيها الحيواة والحركة وهي الروح (والثانية) هي النفس المميزة العاقلة فافهم اه ذكره في مجمع البحرين

﴿ النقص والنقصان ﴾

الفرق بينهما ان (النقص) يستعمل في ذهاب الاعيان كالمال وفي المعانى كالعيب (والنقصان) لا يستعمل الا في ذهاب الاعيان فالاول اعم من الثانى بحسب الاستعمال اه ذكره في فروق اللغة

﴿ النوع الاضافي والحقيقى ﴾

الفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه لتصادهما في مثل الانسان وصدق الاضافي دون الحقيقي في مثل الحيوان وبالعكس في مثل النقطة هذا عند المتاخرين واما عند القدماء فالاضافي اعم مطلقا من الحقيقي بناء على ان كل نوع فله جنس ولم يثبت لجواز ان يكون نوع بسيط لا جزء له فافهم وتامل اه ذكره المنطقيون

﴿ النون الخفيفة والتنوين ﴾

الفرق بينهما هو ان النون الخفيفة لا تحرك لالتقاء الساكنين والتنوين يحرك له فمتي لقى النون الخفيفة ساكن سقطت هذا ويشتركان في عدم جواز الوقف عليهما اه ذكره في الاشباه والنظائر

﴿ باب الواو ﴾

﴿ الواحد والاحد ﴾

الفرق بينهما من وجوه (احدها) ان الواحد يقتضى نفي الصفات والاحد يقتضي نفي الشريك في الذات فيقال هو احدى الذات (ثانيها) ان الواحد مقول بالتشكيك على مالا ينقسم اصلا وما ينقسم عقلا وما ينقسم حساً بالقوة وما ينقسم بالفعل وكل سابق اعلي واولى من اللاحق والاحد يختص بالاول فالواحد اعم من الاحد (ثالثها) ان الواحد اعم مورداً لكونه يطلق على من يعقل وغيره ولا يطلق الاحد الا علي الاول (ورابعها) ان الواحد يدخل في الضرب والعدد ويمتنع دخول الاحد في ذلك (وخامسها) ان الواحد يؤنث بالتاء والاحد يستوي فيه

المذكر والمؤنث وان الواحد يصلح للافراد والجمع بخلاف الاحد وان الواحد لاجمع له من لفظه والاحد له جمع من لفظه فلا يقال واحدون ولكن يقال احدون وآحاد وان الواحد يستعمل وصفا مطلقا والاحد يوصف به سبحانه وتعالى وحده وان الواحد يستعمل في الايجاب فيقال اله واحد والاحد يستعمل في النفي فيقال لااحد يارب غيرك اه ذكره في رياض السالكين

﴿الواسطة في العروض والواسطة في الثبوت﴾

الفرق بينها عموم وخصوص من وجه بحسب المورد فقد يكون الشيئ واسطة في كليهما كالحيوان فانه واسطة في عروض التحرك للانسان وثبوت الحركة له وميزانه ان يكون وجود الواسطة في الخارج عين وجود العروض وقد (يكون) واسطة في الثبوت خاصته كعلل لحوق الفصول بالاجناس والمدار على كون الواسطة مباينة في الصدق والوجود وقد (يكون) واسطة فى العروض فقط كالسطح فانه واسطة في حمل الابيض على الجسم وليس واسطة في ثبوت البياض له لان

المتصف هو السطح دون الجسم والميعار فيه ان يكون وجود الواسطة في الخارج مغايراً الوجود المعروض وأما بحسب المصداق فليس بينها الا التباين فافهم ذلك اه ذكره في بدائع الاصول .

﴿الواقع والكائن﴾

الفرق بينها هو ان الواقع لا يكون الا حادثاً والكائن اعم منه فانه قد يكون حادثاً وقد يكون غير حادث اه ذكره الطبري

﴿واو العطف وواو المفعول معه﴾

الفرق بينهما ان العاطفة تقتضي الشركة في الفعل والاعراب دون المصاحبة بخلاف التي بمعني مع فانها تقتضي المصاحبة من غير مشاركة في الاعراب كذا ذكره الحلبي وقال السيوطي التي للعطف توجب الاشتراك في الفعل والتي بمعني مع انما توجب المصاحبة والملابسة وهو راجع الى الاول (وقال) الابدي انك اذا قلت ما صنعت واباك وما انت والفخر فانما تريد ما صنعت مع ابيك واين بلغت في فعلك معه ومالنت مع الفخر في افتخارك وتحققك به واما اذا قلت قام زيد وعمرو فليس احدهما ملابساً للآخر ولا فرق بينهما في

وقوع الفعل من كل منهما عليحده وليس هذا امراً وراء ماذكروا انما هو عبارة اخري عنه مع ايراد المثال والتوضيح اه ذكره في الاشباه والنظائر

﴿الوثن والصنم﴾

الفرق بينهما ان الوثن كل ماله جثة معمولة من جواهر الارض اومن الخشب والحجارة كصورة الادمي يعمل وينصب فيعبد والصنم الصورة بلاجثة ومنهم من لم يفرق بينهما واطلق كلامنهما على الاخر واستعملها في المعنين وقد يطلق الوثن علي غير الصورة ومنه الحديث عن عدى بن حاتم قال قدمت علي النبي صلي الله عليه وآله وسلم وفي عنقي صليب من ذهب فقال الق هذا الوثن عنك اه عن نهاية ابن الاثير

﴿الوسط والوسط﴾

الفرق بينهما ان الوسط بالسكون اسم الشيئ الذى ينفك عن المحيط به جوانبه والوسط بالتحريك اسم الشيئ الذي لاينفك عن المحيط به جوانبه تقول وسط راسه دهن لان الدهن ينفك عن راسه ووسطه ووسط راسه صلب لان الصلب لاينفك عن الراس وربما قالوا اذاكان اخر الكلام

هو الاول فاجعله وسطا بالتحريك واذا كان اخر الكلام غير الاول فاجعله وسطا بالسكون (وقيل) اذا كان الوسط بعض ما اضيف اليه تحرك سينه واذا كان غير ما اضيف اليه تسكن ولا تحرك سينه فوسط الدار والراس يحرك لانه بعض منها ووسط القوم ليسكن لانه غيرهم فافهم ذلك اھ عن المرزوقي

❋ الورث والارث ❋

الفرق بينهما ان الورث في الميراث والارث في الحسب اھ عن ابن الاعرابي

❋ الوجوب والايجاب ❋

الفرق بينهما ان الايجاب دلالة الامر على ان الآمر به اوجب الفعل المامور به والوجوب دلالته على ان المامور به له صفة الوجوب اھ ذكره فى شرح التهذيب

❋ الوعد والوعيد ❋

الفرق بينهما ان الوعيد في الشر خاصة والوعد يصلح بالتقييد للخير والشر غير انه اذا اطلق اختص بالخير وكذلك اذا ابهم التقييد كما يقال وعدته باشياء لانه بمنزلة المطلق اھ ذكره السيد نور الدين

﴿ الويح والويل ﴾

الفرق بينهما ان الاول كلمة رحمة والثاني كلمة عذاب قال سبويه ويح زجي لمن اشرف على الهلكة وويل لمن وقع فيها وفي المجمع ويح كلمة ترحم وتوجع لمن وقع في هلكة وقد يقال للمدح والتعجب ومنه ويح بن عباس كانه اعجب بقوله اه ايضا

﴿ باب الهاء ﴾

﴿ الهدية والهبة ﴾

الفرق بينهما ان الهدية وان كانت ضربا من الهبة الا انها مقرونة بما يشعر اعظام المهدي اليه وتوقيره بخلاف الهبة وايضا الهبة يشترط فيها الايجاب والقبول والقبض اجماعا ولا كذلك الهدية اه ذكره المحقق الشريف

﴿ الهم والغم ﴾

الفرق بينهما هو ان الهم ما يقدر الانسان علي ازالته كالافلاس مثلا والغم مالا يقدر علي ازالته كفوت المحبوب وقيل الغم شامل لجميع انواع المكروهات والهم بحسب ما يقصده اه ذكره الطريحي

﴿ الهمزة والالف ﴾

الفرق بينهما هو ان الالف لاتكون الاساكنة من غير ضغطة على اللسان كما في ماولا ونحوهما والهمزة تكون دائما اما متحركة اوساكنة مع الضغطة ومايكتب في الاوائل بصورة الالف نحواكرم واستحسن ونحوهما همزات اه ذكره بعض المحققين

﴿ الهيولى والمعدوم ﴾

الفرق بينهما الهيولى معدوم بالعرض وموجود بالذات والمعدوم معدوم بالذات وموجود بالعرض اذ يكون وجهه في العقل على الوجه الذى يقال انه متصور في العقل اه ذكره بعض اهل المعقول

﴿ باب الياء ﴾

﴿ اليمين الغموس واليمين اللغو ﴾

الفرق بينهما ان الاول هو الحلف على فعل اوترك ماض كاذبا والثانى مايحلف ظانا انه كذا وهوخلافه وقيل مالا يعقد الرجل قلبه عليه كقوله لاوالله وبلي والله اه ذكره المحقق الشريف

﴿ اليم والبحر ﴾

الفرق بينهما الترادف ولم اقف على من فرق بينهما اه

﴿ اليوم والنهار ﴾

الفرق بينهما هو ان اليوم عرفا مدة كون الشمس فوق الارض وشرعا زمان ممتد من طلوع الفجر الثاني الي غروب الشمس (والنهار) زمان ممتد من طلوع الشمس الي غروبها وشرعا من الصبح الي المغروب وقال الطريحي انهما مترادفان اه عن الطريحي

(هذا) ماارد نا ايراده في هذه الرسالة وقدتم بحمد الله وحسن توفيقه في اليوم الثالث والعشرين من شهررمضان في الساعة الثانية من النهار في بلدة حيدرآباد سنه ١٣١٠ الف وثلثمائة وعشرة بيد مؤلفه الحقير علي اكبر بن مصطفى بن محمود الشيرواني الشماخي والحمد لله

اولاً واخراً وظاهراً

وباطناً

الايفخي

لايخفي على عموم اهالي المطابع انني مصنف هـذا الكتاب لما رأيت كثرة اهتمام مباشري هذا المطبع ووفور رغبتهم في حسن الطبع والتصحيح وليس غرضهم الا نشر العلوم لاربابها وبسط الفنون لاصحابها اجزت لهم بعد هذه الطبعة الاولى اجازة مطلقة لطبع هذا الكتاب فمن رام طبعه فليستجز من مطبع مجلس دائرة المعارف النظامية فان شاؤا اجازوا وان شاؤا امتنعوا فلهم المؤاخذة على من طبعه بغير اذنهم فجعلت حق المطالبة والمؤاخذه والاجازة والامتناع لهم حررته بيدى

وانا على اكبر بن مصطفي بن محمود

الشرواني ٣ شهر رجب

سنه ١٣١٢ هجري

م م م م م

م م م م

م م م

م م

م

﴿ فهرس الكتاب ﴾

البدل

صفحه	مضمون
	﴿ باب اللام ﴾
١٥٣	اللسع واللذع
ايضا	اللغز والمعمي
١٥٤	اللقب والكنية
ايضا	لم ولما
١٥٥	اللمس والمس
ايضا	اللمزة والهمزة
ايضا	لو وان واذا
١٥٦	ليس كل وليس بعض وبعض ليس
	﴿ باب الميم ﴾
ايضا	المؤلف والمركب
ايضا	المبادى والمقدمات
١٥٧	المتعة والمنفعة
ايضا	المثل والمثال
ايضا	المثال والنظير
ايضا	المجاز والكناية

صفحه	مضمون
١٥٨	والمجاز والمرتجل
ايضا	المجاز والمنقول
ايضا	المختلس والمستلب
١٥٩	مدة الانكار ومدة التذكار
ايضا	المرجع والمصير
ايضا	المرتجل والمنقول
١٦٠	المستفيض والمشهور
ايضا	المستفيض والمتواتر
١٦١	المشاكلة والمشابهة
ايضا	المشهور والمجمع عليه
ايضا	المشهور والمستفيض والمتواتر
١٦٢	المصمصة والمضمضة
ايضا	المصدر واسم الفاعل
ايضا	المصدر والمفعول المطلق
١٦٣	المصدر والحاصل به
ايضا	المصدر واسمه

المطلق

﴿ باب النون ﴾

تم الفهرس

ويتلوه في الطبع كتابنا المسمى بالتائيـدات الغيبيـة في دفع الشبهات المنطقية

(وهو)

لعمري يليق ان يكتب بماء التبر الاحمر على صفائح الزبرجد الاخضر

م م م م

م م م

م م

م